

**МИНИСТЕРСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ЛЕСОУСТРОИТЕЛЬНОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«БЕЛГОСЛЕС»**

**ЛЕСОУСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
ЛЕСООХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА «ШЕРЕШЕВСКОЕ»
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДООХРАННОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК
«БЕЛОВЕЖСКАЯ ПУЩА»
УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
НА 2026–2035 ГОДЫ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Генеральный директор РУП «Белгослес»

В.М.Бондаревич

Начальник экспедиции лесоустроительной
1-й Минской лесоустроительной экспедиции

А.Г.Смалюк

Ведущий инженер-таксатор ЛП № 1

В.С.Пономарёв

Минск 2025

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Характеристика объекта лесоустройства.....	7
1.1. Организация объекта лесоустройства и его административно-хозяйственная структура.....	7
1.2. Лесорастительные условия.....	15
1.2.1. Климат.....	15
1.2.2. Почвы.....	17
1.2.3. Гидрография и гидрологические условия.....	18
1.3. Экономические условия.....	18
1.3.1. Транспортные условия и доступность лесосырьевых ресурсов.....	19
1.4. Сведения о выполненных лесоустроительных работах.....	20
Глава 2 Характеристика лесного фонда.....	23
2.1. Структура лесного фонда.....	23
2.2. Породная и возрастная структура лесов.....	26
2.3. Типологическая структура лесов.....	37
2.4. Продуктивность лесов.....	40
2.5. Средние таксационные показатели.....	48
2.6. Санитарное и экологическое состояние лесов.....	51
2.7. Естественное возобновление леса.....	55
Глава 3 Анализ хозяйственной деятельности.....	59
3.1. Лесопользование.....	59
3.1.1. Рубки и отпуск леса.....	59
3.1.2. Рубки промежуточного пользования.....	63
3.1.3. Прочие рубки.....	65
3.1.4. Основные лесозаготовители.....	66
3.1.5. Производство лесопроductии.....	67
3.1.6. Заготовка живицы.....	67
3.1.7. Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов.....	68
3.1.8. Предоставление участков лесного фонда для лесопользования в научно-исследовательских и образовательных целях, в целях проведения культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и (или) спортивно-массовых, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий. Ведение охотничьего хозяйства.....	69
3.2. Лесовосстановительные мероприятия.....	73
3.3. Охрана лесного фонда.....	83
3.4. Защита лесов от вредителей и болезней.....	88
3.5. Гидролесомелиорация.....	90
3.6. Строительство и ремонт.....	91
3.7. Управление, организация производства, кадры.....	92
3.8. Финансово-экономическая деятельность.....	93
3.9. Общее заключение о хозяйственной деятельности.....	94
Глава 4 Проектируемые объемы лесохозяйственных мероприятий и лесопользования на предстоящий период.....	97
4.1. Основные положения и нормативная база проектирования. Функциональное зонирование. Рекомендации по организации территории.....	97
4.1.1. Распределение лесов на категории.....	97
4.1.2. Экологические основы проектирования.....	105
4.1.3. Формирование целевых лесов.....	114
4.2. Использование лесных ресурсов.....	115
4.2.1. Рубки главного пользования.....	115

4.2.2. Рубки промежуточного пользования.....	128
4.2.3. Прочие рубки.....	136
4.2.4. Общий объем проектируемой заготовки древесины при проведении рубок леса.....	139
4.2.5. Заготовка живицы.....	143
4.2.6. Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов.....	143
4.2.7. Пользование участками лесного фонда в научно-исследовательских и образовательных целях, в целях проведения культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и спортивно-массовых мероприятий.....	145
4.3. Воспроизводство лесов.....	147
4.3.1. Лесовосстановление.....	147
4.3.2. Реконструкция малоценных лесных насаждений.....	153
4.3.3. Лесоразведение на землях лесного фонда.....	154
4.3.4. Потребность в посадочном материале.....	155
4.3.5. Уход за лесными насаждениями.....	156
4.4. Охрана лесного фонда.....	161
4.5. Защита лесов от вредителей и болезней.....	171
4.6. Ведение лесного хозяйства на избыточно увлажненных землях.....	175
4.7. Лесная инфраструктура.....	176
Глава 5 Ожидаемая эффективность запроектированных мероприятий.....	177
5.1. Экономические показатели.....	177
5.2. Прогноз ресурсного и природоохранного потенциала лесов.....	181
Заключение.....	189
Приложение 1. Список инженерно-технических работников, выполнивших работы по таксации леса.....	191
Приложение 2. Перечень лесоустроительной документации, представляемой заказчику.....	192
Приложение 3. Протокол первого лесоустроительного совещания.....	193
Приложение 4. Протокол совещания по итогам полевых работ и специфике проведения камеральных (проектных) лесоустроительных работ.....	201
Приложение 5. Протокол второго лесоустроительного совещания.....	203
Приложение 6. Перечень участков леса, относимых к категориям лесов, участкам с ограниченным режимом лесопользования.....	209
Приложение 7. Перечень незарегистрированных участков, предоставленных в состав земель лесного фонда.....	213
Приложение 8. План рубок леса по лесничествам и видам рубок на 2026 год.....	214
Приложение 9. Поквартальный план рубок леса по лесничествам на 2026 год	215
Приложение 10. Проект плана лесохозяйственных работ на 2026 год (включая ГПУ НП «Беловежская пуща»).....	221
Библиография.....	225
Заключение государственной экологической экспертизы.....	227

Введение

В соответствии со статьей 36 Лесного кодекса Республики Беларусь [1] ведение лесного хозяйства без утвержденного в установленном порядке лесоустроительного проекта запрещается. Настоящий лесоустроительный проект (далее — проект) разработан на основании материалов лесоустройства лесного фонда лесохозяйственного хозяйства «Шерешевское» (далее — ЛОХ «Шерешевское», хозяйство) государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Беловежская пуща» и определяет основные направления и комплекс лесоводственных, экологических и организационно-технических мероприятий по использованию, воспроизводству, охране и защите лесов на предстоящий десятилетний период.

Цель проекта — обеспечение устойчивого развития лесного хозяйства, проектирование лесопользования на основе рациональной организации и, прежде всего, эффективного использования земель лесного фонда, формирования оптимальной породной и возрастной структуры лесов, повышения их продуктивности, устойчивости и товарности. При этом в качестве основных принципов проектирования приняты постоянство, неистощимость и усиление средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных, рекреационных и иных функций лесов.

Согласно проекту, воспроизводственный цикл в лесном хозяйстве завершается заготовкой и реализацией лесопродукции в порядке ведения рубок главного пользования (заготовка спелой древесины) в пределах научно обоснованной расчетной лесосеки. Запроектированы также рубки промежуточного пользования и прочие рубки в насаждениях, в которых необходимо проведение хозяйственных мероприятий, определены объемы вырубki древесины при проведении этих рубок.

Наряду с заготовкой древесины выявлены ресурсы и возможные объемы их использования в порядке осуществления побочных лесопользований (дикорастущие грибы, ягоды, лекарственное и техническое сырье, соки, мед и другие), а также заготовки живицы. Дана оценка и определены перспективы использования рекреационных ресурсов и других видов лесопользования. В целом, проект предусматривает комплексное использование лесов.

На предстоящее десятилетие запроектированы необходимые для выполнения объемы лесовосстановления и лесоразведения, развития лесной инфраструктуры, предусмотрены меры по обеспечению эффективной охраны и защиты лесов.

Проект разработан на основе проведенной в процессе лесоустройства инвентаризации лесного фонда, действующих нормативных правовых и нормативных технических актов по лесному хозяйству и в области охраны окружающей среды, новых научно-технических разработок, а также всестороннего анализа состояния и структуры лесов, и практических результатов хозяйственной деятельности в истекшем десятилетии.

Проектные расчеты выполнены с использованием современных программных и компьютерных технологий, и научно-методической базы. Картографические материалы на объект лесоустройства составлены на электронно-цифровой основе.



Условные обозначения

- Границы областей
- Границы юридических лиц, ведущих лесное хозяйство
- Граница Национального парка

Рисунок 1 – Карта-схема размещения ГПУ «Национальный парк «Беловежская пушча» на территории Республики Беларусь

ГЛАВА 1

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ЛЕСОУСТРОЙСТВА

1.1. Организация объекта лесоустройства и его административно-хозяйственная структура

Лесоохотничье хозяйство «Шерешевское» государственного природоохранного учреждения «Национальный парк «Беловежская пуща» Управления делами Президента Республики Беларусь создано на базе Шерешевского лесничества Пружанского лесхоза во исполнение распоряжения Президента Республики Беларусь от 12 июня 1997 года №169рп «О создании лесоохотничьих хозяйств» и утверждено приказом Управления делами Президента Республики Беларусь от 23 июня 1997 года №96 «О создании лесоохотничьих хозяйств».

Таблица 1.1.1 Административно-хозяйственная структура

Наименование лесничества	Наименование района (области)	Площадь лесного фонда, га	Площадь незарегистрированных участков, га	Местонахождение административного здания	Расстояние до административного здания хозяйства, км
Сухопольское	Пружанский	2372,7	—	аг. Сухополь	38
Шерешевское	Пружанский	9580,3	—	гп. Шерешево	37
Итого по хозяйству	х	11953,0	х	х	х

ЛОХ «Шерешевское» расположено в Брестской области на территории Пружанского района (рисунок 1).

Административное здание хозяйства, как и здание ГПУ НП «Беловежская пуща» (рисунок 2) находится в аг. Каменюки Каменецкого района на расстоянии 57 км от г. Брест и 355 км от г. Минск. Почтовый адрес: 225063, Брестская область, Каменецкий район, аг. Каменюки. Телефон (факс) +375163159160, электронная почта: admin@npbp.by

Протяженность территории хозяйства с севера на юг – 38 км, с запада на восток – 21 км. Территориально, ЛОХ «Шерешевское» не является самостоятельным юридическим лицом, а является структурным подразделением ГПУ «НП «Беловежская пуща» и расположено на его территории в Сухопольском (рисунок 3) и Шерешевском (рисунок 4) лесничествах, на юге и на востоке гранича с Пружанским лесхозом, а на севере и западе – с Новоселковским, Речицким и Ясенским лесничествами.

Границы хозяйства, лесничеств, расположение административных зданий лесничеств, населенные пункты, пути транспорта, реки и ручьи, озера показаны на прилагаемых карт-схемах. Распределение территории ГПУ НП «Беловежская пуща» и ЛОХ «Шерешевское» по районам и лесничествам показаны на прилагаемых карт-схемах (рисунок 5, 6).

Для определения границ лесного фонда хозяйства использовались данные о зарегистрированных границах земельных участков из единого государственного регистра недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (далее — ЕГРНИ) на 01.01.2025.

Территория земель хозяйства представлена, в основном, крупным лесным массивом Беловежской пущи. Мелкие лесные контуры занимают небольшие участки на полях между аг. Сухополь и г.п. Шерешево.

Леса хозяйства представлены 517 (Сухопольское – 399, Шерешевское – 118) лесными контурами.

Незарегистрированные участки, предоставленные в состав земель лесного фонда, на территории ЛОХ «Шерешевское» отсутствуют.



Рисунок 2 – Административное здание ГПУ НП «Беловежское пуца»



Рисунок 3 – Административное здание Сухопольского лесничества



Рисунок 4 – Административное здание Шерешевского лесничества

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУШЬ

КАРТА-СХЕМА
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ
ГПУ НП "БЕЛОВЕЖСКАЯ ПУЩА"
ПО РАЙОНАМ
Лесопользование 2024 г.
Общая площадь: 165483,3 га

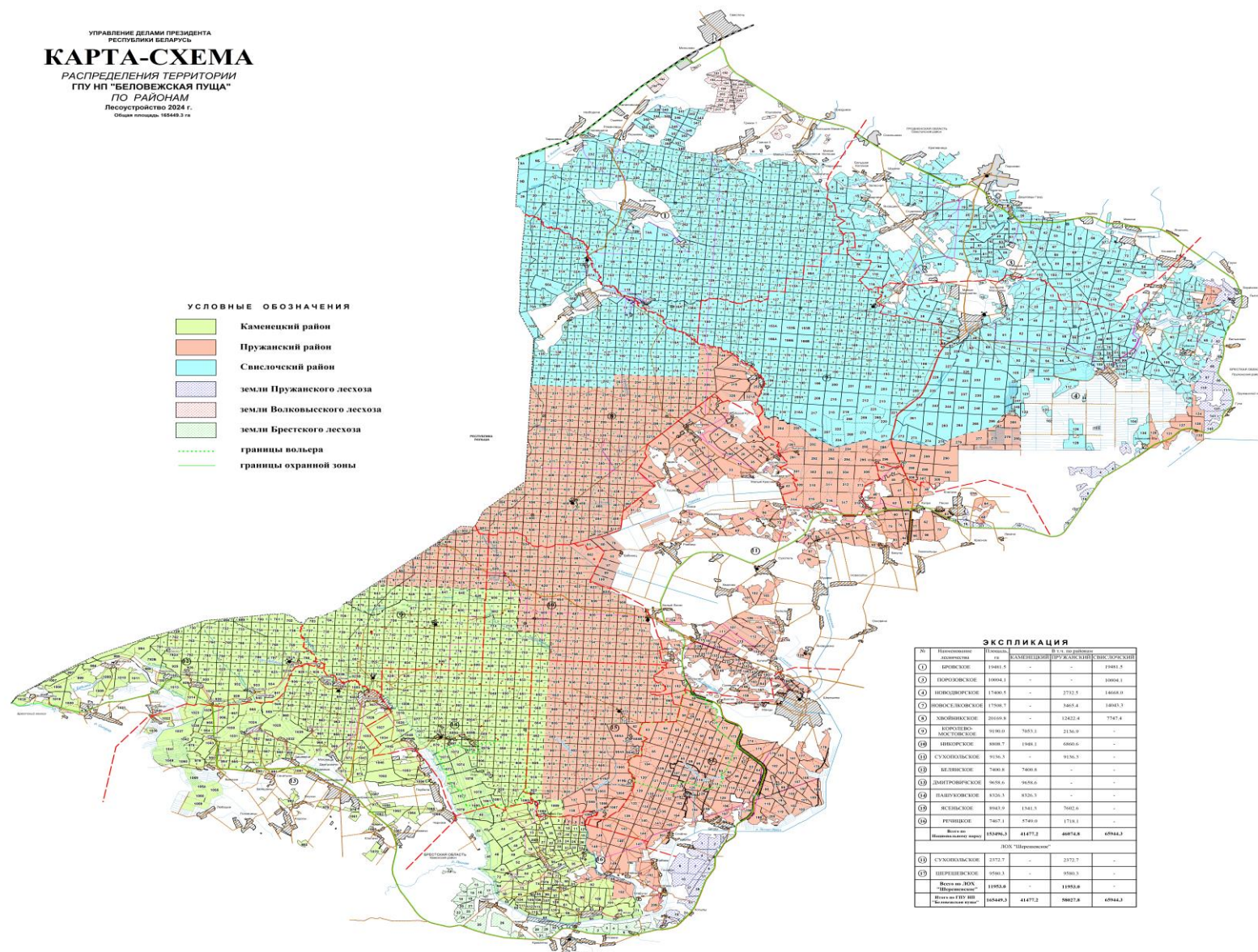


Рисунок 5 – Распределение территории Национального парка по районам

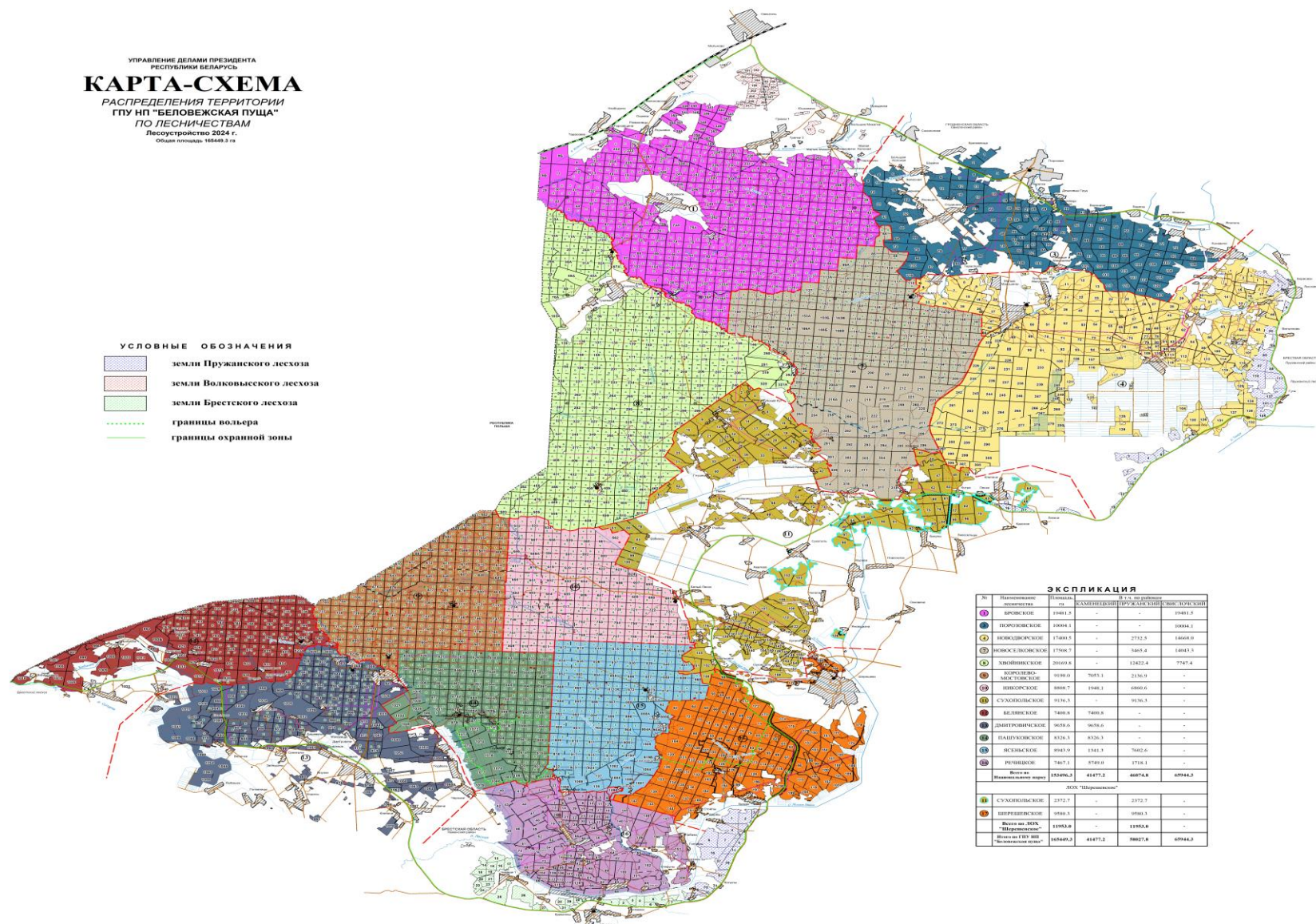


Рисунок 6 – Распределение территории Национального парка по лесничествам

1.2. Лесорастительные условия

В соответствии с существующим лесорастительным районированием территории Беларуси [2,3], Беловежская пуца относится к южной теплой неустойчиво влажной зоне Беларуси, занимая ее западную окраину в пределах Пружанско-Брестского агроклиматического района. Здесь самая короткая и теплая в республике зима, самый продолжительный вегетационный период и наибольшая теплообеспеченность территории.

Территория ЛОХ «Шерешевское» относится к Беловежскому комплексу лесных массивов, входящих в Неманско-Предполесский лесорастительный район подзоны грабово-дубово-темнохвойных лесов (елово-грабовых дубрав) и представляют собой яркий пример сочетания бореальных и западноевропейских элементов растительности. С одной стороны, здесь имеются типичные хвойные насаждения, близкие по своему строению и типологическим характеристикам к насаждениям севера Беларуси, с другой стороны — достаточно часто встречаются западноевропейские широколиственные леса. По югу хозяйства проходит граница сплошного распространения ели, за которой эта порода имеет лишь локальное (островное) распространение.

В настоящее время доминирующими лесными формациями являются сосновая (81,4 %), черноольховая (8,9 %) и формация березы бородавчатой (5,2%).

В целом климатические, почвенно-грунтовые и другие факторы, влияющие на рост и развитие древесной растительности, благоприятствуют успешному росту основных лесобразующих пород. Основной породой для культивирования является сосна, в меньшей степени — ель и дуб.

В большей степени леса хозяйства представлены суходольными типами леса (10282,0 тыс. га, 90,1 %), болотные леса занимают (1128,2 га или 9,9 %) лесных земель.

Лесотипологическая структура лесов хозяйства широкого спектра не имеет. Основную часть хозяйства составляют сосновые насаждения на сухих почвах, а вдоль рек и ручьев, елово-черноольховые насаждения на избыточно увлажненных почвах. Богатые по видовому разнообразию смешанные по составу и твердолиственные леса на территории хозяйства практически отсутствуют.

1.2.1. Климат

Климат в районе расположения хозяйства теплый и влажный. Весна неустойчивая, с частой сменой теплых и холодных масс. Первая половина осени характеризуется безоблачной и относительно теплой погодой. Переход к зиме постепенный.

По данным многолетних наблюдений Каменюкской метеостанции, расположенной на территории пуцы, средняя годовая температура воздуха равна 7,3°C. Наиболее теплым месяцем является июль (+18,2°C), наиболее холодным — январь (-3,8°C). Максимальная и минимальная температуры достигают значений в +37,6°C и -40,1°C, соответственно.

Вегетационный период (от начала распускания листьев древесных пород и до их пожелтения) продолжается 185 – 195 дней, начинаясь в середине второй декады апреля и заканчиваясь в третьей декаде октября. Период активной вегетации (с температурой выше 10° С) составляет 150 – 154 дней и начинается в конце второй декады апреля, а заканчивается в конце третьей декады октября. Сумма положительных температур (с температурой выше 5° С) составляет 2430–2550°C, а за период активной вегетации 2130 – 3260°C. Температура по Майеру (средняя температура за май-август месяцы), находится в пределах 13 – 18°C.

Снежный покров появляется обычно во второй половине ноября и держится 70 – 86 дней. Наибольшей высоты снежный покров достигает к середине февраля и колеблется от 10 до 30 см. В многоснежные годы максимальная мощность достигает 40–50 см.

Устойчивый снежный покров обычно образуется в конце декабря и сохраняется до середины марта. Характерной чертой для зимы является частая смена дней с оттепелями.

Нередки осадки в виде дождя, мороси и мокрого снега. Поэтому в отдельные зимы снежный покров бывает неустойчивым, может образовываться и исчезать по несколько раз за зиму.

Число дней с оттепелью (с температурой выше 0°C в какое-либо время суток) за декабрь-февраль месяцы составляет 15 – 20 дней.

Средняя глубина промерзания грунта под снегом на открытых местах достигает 50 см, в суровые зимы до 80 – 100 см. Под пологие леса почва промерзает до глубины 15 – 20 см. Средняя продолжительность снеготаяния составляет примерно 15 – 20 дней.

Последние весенние заморозки наблюдаются, обычно, в конце апреля-мая. Первые осенние заморозки приходятся на начало октября, но в отдельные годы бывают и раньше.

Средняя продолжительность безморозного периода составляет 150 – 160 дней. Устойчивые морозы наступают в конце декабря, прекращаются – к концу февраля. Осадков за год выпадает, в среднем, 520 – 540 мм. Максимум их приходится на теплый период года. Больше всего осадков выпадает в июне-августе.

Относительная влажность воздуха составляет, в среднем, 69 %.

Максимум относительной влажности (82 – 86 %) приходится на ноябрь-февраль, а минимум (54 %) на май. Относительная влажность воздуха в период вегетации растений в 13 часов наиболее низка в мае.

Засушливая погода с относительной влажностью воздуха 30 % и менее составляет, в среднем, 3 – 4 дня в мае и 1 – 2 дня в апреле, а в другие месяцы вероятность ее незначительна.

Преобладающие ветры – западных направлений: зимой – юго-западные, летом – северо-западные. Особенно заметное увеличение повторяемости западных и северо-западных ветров наблюдается в марте-апреле. В это время происходит созревание и выпадение семян хвойных пород, поэтому направление рубки следует принимать с востока на запад.

Наиболее сильные ветры (15 и более м/сек) бывают, в среднем, около 10 дней в году и наблюдаются, как правило, зимой, реже осенью.

Среднемесячные скорости ветров колеблются в пределах 3 – 4 метров в секунду. Штили наиболее часты летом (10 – 14 % всех наблюдений). Пасмурные дни составляют, в среднем, 210 – 216 дней (около 58 % от общего числа дней в году).

Наибольшая повторяемость ясного неба наблюдается в мае, наименьшая приходится на декабрь. Наибольшее количество дней с ясной и полужасной погодой наблюдается в летние месяцы. Вскрытие рек происходит во 2-ой половине марта, а замерзание – во 2-ой половине декабря.

Таким образом, климат района расположения хозяйства характеризуется как умеренно-теплый, с достаточным количеством выпадающих осадков, продолжительным вегетационным периодом, относительно нехолодной зимой и теплым летом.

К вредным климатическим факторам можно отнести: поздние весенние и ранние осенние заморозки. Это плохо сказывается на всходах древесных лиственных пород, особенно дуба, клена, ясеня, а также ели.

Массовых повреждений насаждений от морозов, усыхания самосева от солнцепека, опадание хвои и других отрицательных явлений, связанных с климатическими факторами, не наблюдается.

Согласно стратегии адаптации [4], прогнозируемые изменения климата по Неманско-Предполесскому геоботаническому округу предполагаются наименьшими по сравнению с другими регионами Беларуси. Зимние температуры повысятся на 2–3°C, а летние на 1–2°C, при незначительном повышении количества осадков. В связи с этим велика вероятность понижения уровня грунтовых вод, а, вследствие, и увеличения количества лесных пожаров, вредителей леса и болезней.

Для борьбы с негативными факторами окружающей среды необходимо будет применять различные лесохозяйственные мероприятия, направленные на повышение биологической устойчивости насаждений и увеличения видового разнообразия.

1.2.2. Почвы

По физико-географическому районированию [5] Республики Беларусь хозяйство расположено на юго-западных склонах так называемой Белорусской гряды, проходящей по линии Новогрудок – Волковыск – Гродно, вследствие чего территория хозяйства имеет незначительный уклон в южном и юго-западном направлении. Перепад высот над уровнем моря незначителен. Место расположения хозяйства характеризуется повышенным, широковолнистым, местами холмисто-грядовым, сглаженным рельефом.

Необходимо отметить, что почвенно-типологическое обследование на территории ЛОХ «Шерешевское» не проводилось и типы почв были определены по косвенным признакам, в соответствии с произрастающим на ней живым напочвенным покровом и древесно-кустарниковой растительностью.

Почвообразующими материнскими породами являются ледниковые отложения, сопровождаемые близлежащими к поверхности участками донной морены. Особенности рельефа, некоторая пестрота материнских и подстилающих пород, разнообразие режимов увлажнения определяют сложные сочетания почвообразующих процессов на территории хозяйства.

Основной поверхностной почвообразующей породой являются рыхлые и связные пески, реже рыхлые супеси и, частично, связные супеси и легкие суглины. Почвы характеризуются весьма низким потенциальным плодородием. Основное распространение получили почвообразующие породы водно-ледникового происхождения. В качестве подстилающих пород в северо-западной части хозяйства получили распространение красно-бурые слабовалунные моренные суглинки, реже – супеси, залегающие на глубине 0,5 – 0,8 м. На отдельных участках почвы имеют одночленное строение. Преобладающую часть основного массива занимают почвы двухчленного строения. Почвообразующие породы органического происхождения получили распространение вдоль ручья Калиновец и в ложбинообразных понижениях долин стока, находящихся в центральной части Шерешевского лесничества. Мощность торфа колеблется от 0,2 до 0,6 м.

Дерново-подзолистые автоморфные почвы занимают значительную площадь — (67,5 %) территории хозяйства. Встречаются на повышенных участках при достаточно глубоком залегании почвенно-грунтовых вод. Представлены, в основном, песчаными, реже супесчаными почвами. В насаждениях преобладает сосна. А₂-В₂. Тип лесорастительных условий (далее — ТЛУ) А₂-В₂.

Дерновые полугидроморфные почвы имеют незначительное распространение (7,4 %) и формируются на слабодренированных равнинных пониженных элементах рельефа при близком от поверхности залегании жестких грунтовых вод. Среди большого разнообразия переувлажненных почв они обладают более высоким потенциальным плодородием. Заняты березняками, осинниками, дубравами на глееватых почвах (ТЛУ С₃), а также березняками и черноольшаниками крапивно-папоротниковыми на дерновых глеевых почвах (ТЛУ С₄).

Характерной особенностью почв является отсутствие или незначительное первичное накопление гумуса в верхней части почвенного профиля, а также отсутствие четкой дифференциации нижележащих горизонтов вследствие перемешивания.

Торфяно-болотные почвы низинного типа болот занимают 8,0 %. Встречаются на всей территории хозяйства, кроме западной части Шерешевского лесничества, по небольшим проточным и полузамкнутым понижениям с близким залеганием жестких грунтовых вод. Характеризуются высокой зольностью торфа, имеют высокую степень

разложения. Произрастают на них, в основном, березняки и черноольшаники папоротниковые, таволговые, крапивные. ТЛУ С₄-С₅.

Торфяно-болотные почвы переходного типа болот занимают 0,9 %. Приурочены к небольшим замкнутым слабо проточным понижениям и окраинам верховых болот. Торф переходных болот имеет меньшую зольность, сравнительно небольшое количество элементов питания и повышенную кислотность. Произрастают на них сосняки и березняки долгомошные. ТЛУ В₄-В₅.

Торфяно-болотные почвы верхового типа болот занимают 2,3 % и располагаются отдельными участками в бессточных котловинах. Все верховые болота характеризуются слабым разложением торфа, малой зольностью и высокой кислотностью. Произрастают на них низкорослые сосняки багульниковые и сосняки сфагновые. ТЛУ А₄-А₅.

1.2.3. Гидрография и гидрологические условия

Реки, протекающие по территории хозяйства, относятся к Припятскому гидрологическому району к Балтийскому бассейну. Реки питаются атмосферными и частично грунтовыми водами и характеризуются широкими, слабо выраженными долинами, низкими заболоченными берегами и медленным течением. Крупных рек и озёр на территории хозяйства нет, что обусловлено его размещением на водораздельном плато. Поверхностные воды на территории лесного фонда занимают 0,1% от общей площади хозяйства.

Наиболее крупной рекой, протекающей по территории ЛОХ «Шерешевское», является река Лесная Левая. Реки несудоходны из-за своей мелководности.

Площадь избыточно увлажненных земель – 1687,7 га. Подтопление этих участков, преимущественно носит сезонный характер, происходит в феврале–мае в период половодья, и значительного влияния на состояние лесного фонда не оказывает.

Более подробная характеристика водных объектов и выделенных вдоль них водоохраных зон и прибрежных полос приводится в таблице 4.1.2.8 настоящего проекта.

1.3. Экономические условия

ЛОХ «Шерешевское» располагается на территории Пружанского района. Пружанский район расположен на северо-западе Брестской области. Его площадь составляет 2,8 тыс. км². По данным на 1 января 2025 года, население Пружанского района составляет 41,6 тыс. человек. Административное деление Пружанского района включает город Пружаны, два городских посёлка — Ружаны и Шерешево, 17 агрогородков, а также 12 сельских советов. Лесистость района расположения хозяйства составляет 44,9 %.

Ведущей отраслью экономики в районе расположения ЛОХ «Шерешевское» является сельскохозяйственное производство, имеющее мясомолочное направление с развитым растениеводством, осуществляемое девятью сельскохозяйственными организациями. Лесное хозяйство также занимает немаловажное место в экономике района.

Основные промышленные предприятия размещены в г.п. Шерешево, это: цех переработки древесины «Шерешево», цех Ивацевичской мебельной фабрики, КБО, больница, пожарная часть и различные мелкие мастерские.

На выше указанных предприятиях занято основное количество активно-трудоспособного местного населения.

Важное значение выполняет лес, как средообразующий фактор, также выполняющий водоохраные, защитные, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иные полезные свойства в интересах охраны здоровья человека и улучшения состояния окружающей среды.

С учетом фактически достигнутых и проектируемых объемов и ежегодной заготовки ЛОХ «Шерешевское» способно удовлетворить спрос на лесную продукцию со стороны местных потребителей древесины и агропромышленного комплекса, а также поставлять востребованную древесину в другие районы Республики Беларусь и за ее пределы.

Кроме источника древесных и других ресурсов, лес является средой обитания диких животных, местом отдыха населения и проведения различных рекреационных мероприятий.

1.3.1. Транспортные условия и доступность лесосырьевых ресурсов

Одним из основных условий ведения интенсивного лесохозяйственного производства, осуществления лесовосстановительных мероприятий и охраны лесов, более полного использования рекреационных функций лесных насаждений является достаточная обеспеченность территории путями транспорта.

Район расположения хозяйства характеризуется достаточно развитой сетью путей транспорта общего пользования. По территории ЛОХ «Шерешевское» проходят транспортные пути, обслуживающие потребности пассажирских и грузовых перевозок.

Наиболее важными являются республиканские автомобильные дороги:

Р-78 – Олехицы – Волковыск – Порозово – Пружаны;

Р-81 – Пружаны – граница Республики Польша,

Р-81/П 1 – подъезд к х.Вискули от автомобильной дороги Р-81;

Р-98 – граница Республики Польша (Песчатка) – Каменец – Шерешево – Свислочь.

Сельские населенные пункты между собой и районным центром связывает сеть автодорог местного значения. Эти дороги, наряду с дорогами лесохозяйственного значения, используются для вывозки заготовленной древесины и других целей. Помимо дорог общего пользования имеется сеть грунтовых естественных лесных дорог, соединяющие лесные участки с дорогами общего пользования.

Характеристика путей транспорта, проходящих непосредственно в пределах территории хозяйства, приведена в таблице 1.3.1.

Таблица 1.3.1 Характеристика путей транспорта в границах лесного фонда

Вид дороги	Протяженность дорог в границах лесного фонда, км	
	всего	на 100 га общей площади
проходящих через лесной фонд		
Железные дороги, всего	х	х
Автомобильные дороги, всего	165	х
в том числе:		
общего пользования, всего	х	х
из них: республиканские	х	х
местные	х	х
в границах лесного фонда		
необщего пользования, всего	165	165
из них: лесохозяйственные, числящиеся на балансе хозяйства	х	х
лесные дороги	165	165
Примечание — К республиканским автомобильным дорогам относятся дороги, перечисленные в постановлении Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь от 17 марта 2021 года № 5 «Об установлении наименований, индексов и номеров республиканских автомобильных дорог» [6].		

Состояние местных дорог общего пользования с усовершенствованным типом покрытия и республиканских автомобильных дорог на территории хозяйства хорошее, и они используются для целей лесного хозяйства в течение всего года. Местные дороги с покрытиями переходного типа имеют также круглогодичное использование. Практически все лесные дороги располагаются на суходольных участках, и в ремонте не нуждаются.

Лесохозяйственные дороги на территории ЛОХ «Шерешевское» отсутствуют.

Протяженность дорожной сети на 100 га общей площади хозяйства можно считать удовлетворительной.

1.4. Сведения о выполненных лесоустроительных работах

Первое лесоустройство на территории лесов, входящих в состав ЛОХ «Шерешевское» было проведено до 1939 года, до воссоединения Западной Беларуси и Белорусской ССР. Однако тогда все материалы были составлены на польском языке, и в конечном итоге, во время оккупации они были утеряны.

После Великой Отечественной войны земли хозяйства вошли в состав Пружанского лесхоза, и в 1952 году Минской экспедицией Белорусского аэрофотоустроительного треста было проведено лесоустройство.

В 1998 году при проведении охотоустроительных работ в хозяйстве, были проведены лесоустроительные работы на площади 3,3 тыс. га огороженной территории – вольера, в котором и на данный момент данный момент ведется охотничье хозяйство и обитает 300 голов оленя благородного.

Далее, на территории образованного хозяйства, лесоустройства проводились в 2006 и 2016 годах.

Предыдущее лесоустройство в лесном фонде ЛОХ «Шерешевское» было выполнено 1-й Минской лесоустроительной экспедицией в 2015 году с использованием космических цветных снимков 2013 года (автор проекта – начальник партии лесоустроительной Малиновский И.И.)

Настоящее лесоустройство проведено в 2024 году 1-ой Минской лесоустроительной экспедицией РУП «Белгослес» в соответствии с требованиями Лесного кодекса Республики Беларусь [1], Техническими требованиями [7], Инструкцией [8].

В ходе полевых работ 2024 года достаточно полно реализовывался принцип преемственности материалов предыдущего лесоустройства, т.е. максимально возможно сохранялись границы и контура выделов. Корректировки контуров выделов производились в процессе выполнения натурной таксации в случаях, если при сопоставлении лесотаксационных характеристик настоящего и предыдущего лесоустройства отмечались изменения в видах земель, главной породе, типе леса. Так же, довольно большое количество выделов со схожими характеристиками были объединены, во избежание нецелесообразного дробления лесного фонда и уменьшения среднего выдела.

Основные организационно-технические элементы выполненных лесоустроительных работ приведены в таблице 1.4.1.

Таблица 1.4.1 Организационно-технические элементы лесоустроительных работ

Показатели	Единица измерения	Объем
Применение материалов:		
аэросъемки	га/%	11953/100
космической съемки	га/%	—
Методы таксации:		

Продолжение таблицы 1.4.1

Показатели	Единица измерения	Объем
глазомерный	га/%	9406/78
выборочно-измерительный	га/%	2222/19
выборочно-перечислительный	га/%	—
аналитико-измерительное дешифрирование	га/%	325/3
Образовано лесных кварталов – всего	шт.	155
Средняя площадь квартала	га	77,1
Образовано таксационных выделов – всего	шт.	4649
в том числе на лесных землях	шт.	4028
Средняя площадь выдела лесного фонда – всего	га	2,6
в том числе – лесных земель	га	2,8
Протяженность квартальных просек	км	201,5
Обследовано детальными методами: лесных культур	га/%	55,6/12,0
естественного возобновления леса	м ²	5000
Заложено пробных площадей различного назначения – всего	шт.	6
в том числе тренировочных	шт.	6

Границы лесного фонда ЛОХ «Шерешевское» приведены в соответствии с данными регистрации земель лесного фонда Национального кадастрового агентства по Пружанскому району. Полевые лесоинвентаризационные работы проведены с использованием цветных аэрофотоснимков на цифровой основе залета 2023 года масштаба 1:10000 хорошего качества. Обеспеченность объекта материалами аэрофотосъемки составила 100 %.

При настоящем лесоустройстве применялись глазомерный и выборочно-измерительный методы таксации, а также аналитико-измерительное дешифрирование. Выборочный метод таксации применялся при площади таксационного выдела более 1 га в спелых и перестойных насаждениях, включенных в размер главного пользования, за исключением природоохранных лесов, а также в насаждениях хвойных пород с полнотой 0,7 и более, с возрастом, подходящим под проведение проходных рубок. Методом аналитического дешифрирования таксационных выделов проведена таксация участков лесного фонда, принятых в состав лесного фонда после полевых работ.

Необходимые нормативы для оценки состояния и качества лесных культур, естественного возобновления, назначения хозяйственных мероприятий принимались в соответствии с действующими техническими нормативными правовыми актами.

На основе полученных в процессе полевых лесоустроительных работ таксационных характеристик отдельных участков (выделов) по хозяйству в разрезе лесничеств, сформирована информационная база данных, которая хранится на цифровых носителях в РУП «Белгослес».

В качестве геодезической и топографической основы для составления планшетов использовались, имеющиеся материалы из ЕГРНИ, предоставленные научно-производственным государственным республиканским унитарным предприятием «Национальное кадастровое агентство» по состоянию на 1 января 2025 года. Также использовались материалы земельно-информационной системы (далее — ЗИС) Пружанского района Брестской области, предоставленные УП «Проектный институт Белгипрозем», ортофотопланы, имеющиеся в наличии планово-картографические материалы предыдущего лесоустройства, материалы цифровой аэрофотосъемки 2023 года.

Все планово-картографические материалы изготовлены автоматизированным методом на ПЭВМ с использованием цифровой обработки АФС по технологии, разработанной РУП «Белгослес». Планово-картографические материалы хранятся на цифровых носителях в информационной базе данных лесных ресурсов Республики Беларусь.

Границы участков лесного фонда определены по данным ЕГРНИ по состоянию на 01.01.2025.

Полевые лесоустроительные (лесоинвентаризационные) работы в хозяйстве проведены в 2024 году, который является годом отчета для определения среднего возраста насаждений в течение срока действия лесоустроительного проекта согласно пункту 42 «Инструкции о порядке организации и содержании лесоустроительных работ, составе лесоустроительной документации».

ГЛАВА 2

ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕСНОГО ФОНДА

2.1. Структура лесного фонда

Таблица 2.1.1 Распределение площади лесного фонда по видам земель

Наименование вида земель	Площадь по данным лесоустройства				Изменение, (±)	
	настоящего на 01.01.2025 г.		предыдущего на 01.01.2015 г.			
	га	процент	га	процент	га	процент
Общая площадь земель лесного фонда	11953,0	100,0	11538,6	100,0	+414,4	+3,6
в том числе:						
Лесные земли – всего	11410,2	95,5	10994,2	95,3	+416,0	+3,8
из них:						
Покрытые лесом земли	10769,7	90,2	10528,4	91,3	+241,3	+2,3
в том числе						
лесные культуры	3861,6	32,3	3748,6	32,5	+113,0	+3,0
Несомкнувшиеся лесные культуры	373,6	3,1	229,9	2,0	+143,7	+62,5
Лесные питомники, плантации	–	–	–	–	–	–
Не покрытые лесом земли, всего	266,9	2,2	235,9	2,0	+31,0	+13,1
в том числе						
гари, погибшие насаждения	21,4	0,2	1,8	–	+19,6	+1088,9
вырубки	178,3	1,5	179,9	1,6	-1,6	-0,9
прогалины, пустыри	67,2	0,5	54,2	0,4	+13,0	24,0
Нелесные земли, всего	542,8	4,5	544,4	4,7	-1,6	-0,3
из них:						
пахотные	1,1	–	–	–	+1,1	–
земли под постоянными культурами	–	–	–	–	–	–
луговые земли	–	–	–	–	–	–
земли под болотами	227,1	1,9	58,1	0,5	+169,0	+290,9
земли под водными объектами	8,6	0,1	11,5	0,1	-2,9	-25,2
земли под дорогами и иными транспортными коммуникациями	217,2	1,8	260,4	2,3	-43,2	-16,6
земли под застройкой	2,9	–	8,5	0,1	-5,6	-65,9
нарушенные земли	–	–	–	–	–	–
неиспользуемые земли	12,0	0,1	4,9	–	+7,1	+144,9
иные земли	73,9	0,6	201,0	1,7	-127,1	-63,2

За период действия прошлого лесоустроительного проекта в лесном фонде хозяйства произошли значительные изменения количественного и качественного характера. Основными причинами, вызвавшими изменения показателей лесного фонда, являются:

- естественные, вызванные биологическими процессами роста и развития насаждений;
- стихийные бедствия и другие природные факторы;
- изменения нормативных документов;
- предоставление и изъятие земель за прошедший период.

Площадь земель лесного фонда увеличилась на 414,4 га (3,6 %). Это связано с предоставлением в состав лесного фонда земель для ведения лесного хозяйства, изъятием из состава лесного фонда земель и передаче их другим землепользователям, а также в связи с уточнением границ хозяйства в процессе государственной регистрации земель.

Площадь лесных земель увеличились на 416,0 га (3,8 %) за счет предоставленных земель.

Площадь болот увеличилась на 169,0 за счет принятия в состав лесного фонда новых земель, а также заболачивания бывших кормовых полей.

Покрытые лесом земли увеличились на 241,3 га (2,3 %) в результате перевода в покрытую лесом площадь участков непокрытых земель (вырубок, прогалин, пустырей), и предоставления земель в состав лесного фонда.

Площадь несомкнувшихся лесных культур увеличилась на 143,7 га (62,5 %). Увеличение произошло, в основном, за счет создания лесных культур на рубках после проведения сплошных санитарных рубок, в насаждениях поврежденных короедами.

Площадь лесных культур увеличилась на 113,0 га (3,0 %) за счет перевода несомкнувшихся лесных культур.

Не покрытые лесом земли увеличились на 31,0 га (13,1 %) за счет увеличения площадей вырубок и предоставленных в состав лесхоза земель для ведения лесного хозяйства, предоставленных прогалинами.

Площадь нелесных земель уменьшились на 1,6 га (0,3 %) за счет их естественного зарастания, а также за счет изъятия данных площадей из состава земель лесного фонда.

Неиспользуемые земли увеличились на 7,1 га, и представлены пойменными землями вдоль ручья Калиновец.

Площадь иных земель значительно уменьшилась – на 127,1 га (или в 2,5 раза) за счет естественного зарастания неиспользуемых земель и заболачивания кормовых полей. Оставшиеся 79,0 га представлены, в основном, кормовыми полями на территории вольера (63,9 га), подкормочными площадками (2,8га), а также зданиями и ангарами на территории вольера, и в смежных кварталах.

В составе лесного фонда появилось 1,1 пахотных земель – 8 мелкоконтурных участков на границе лесного фонда с сельскохозяйственными полями, площадью 0,1-0,2 га, являющихся нецелевым использованием СПК.

Земли под дорогами и иными транспортными коммуникациями уменьшились на 43,2 га (16,6 %), так как часть дорог, учтенных прошлым лесоустройством, переведены в лесные проезды, часть дорог общего пользования изъята из состава земель лесного фонда.

Следует отметить, что по данным на 01.01.2025 динамика земель ЛОХ «Шерешевское» хорошая, площадь покрытых лесом земель составляет 90,2 % от общей площади.

Распределение общей площади лесного фонда по основным видам земель приведено на рисунке 7.

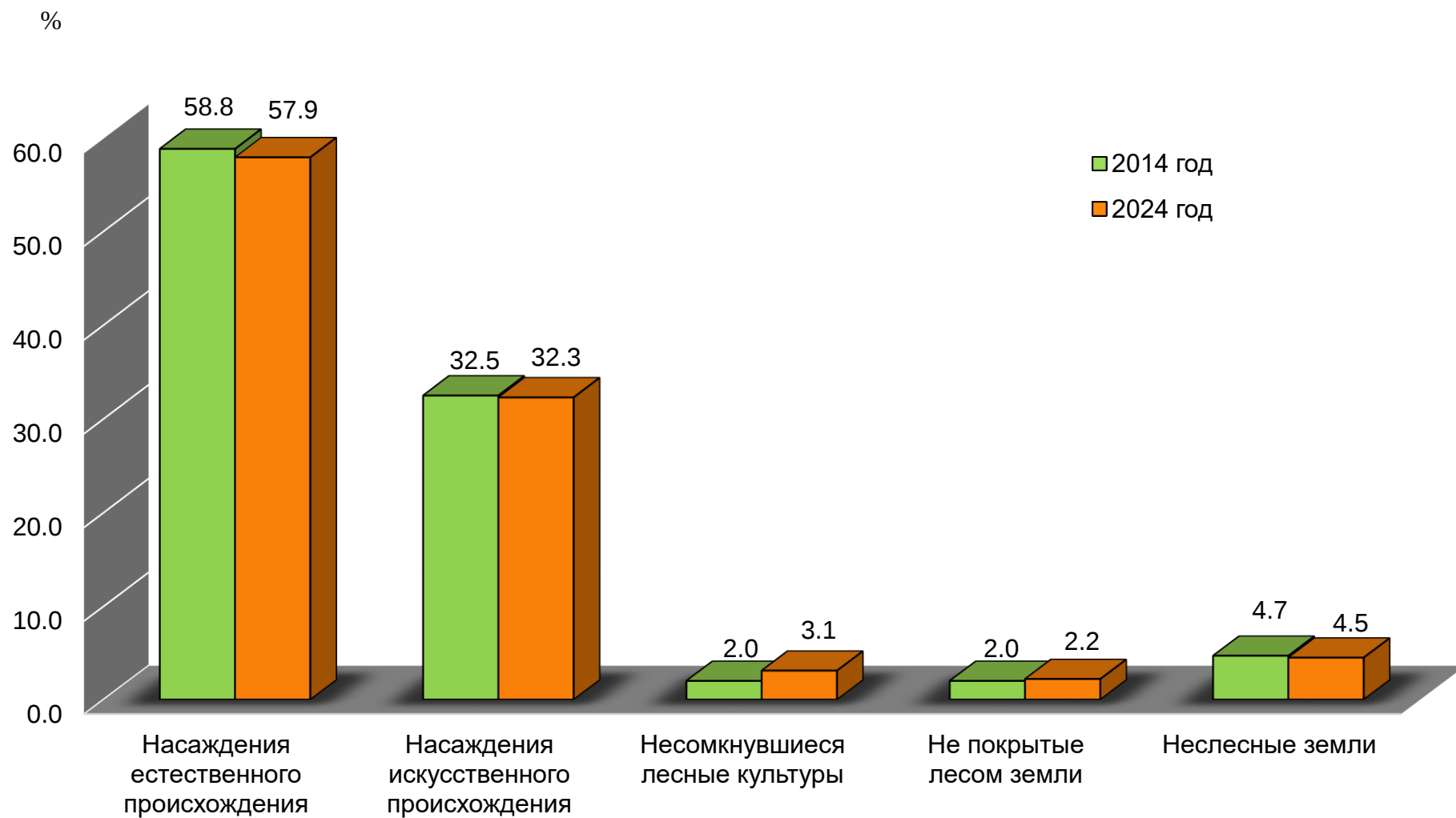


Рисунок 7 – Распределение общей площади лесного фонда по основным видам земель, процент

2.2. Породная и возрастная структура лесов

Таблица 2.2.1 Распределение насаждений по преобладающим породам и группам возраста

[illegible]

Продолжение таблицы 2.2.1

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Площадь покрытых лесом земель по группам возраста											Сред- ний воз- раст, лет
		молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные				итого	
								всего		в том числе перестойные			
		га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	
Изменения, ±		+0,2	+100	–	–	–	–	–	–	–	–	+0,2	+35
Итого твердо- лиственных	настоящего	7,2	35,6	11,3	55,9	1,7	8,4	–	–	–	–	20,2	45
	предыдущего	0,6	24,0	1,9	76,0	–	–	–	–	–	–	2,5	49
Изменения, ±		+6,6	+999,9	+9,4	+494,7	–	–	–	–	–	–	+17,7	-4
Береза бородавчатая	настоящего	95,0	17,0	311,3	55,6	137,6	24,6	15,7	2,8	–	–	559,6	41
	предыдущего	70,9	15,1	311,8	66,5	59,8	12,8	26,1	5,6	–	–	468,6	39
Изменения, ±		+24,1	+34,0	-0,5	-0,2	+77,8	+130,1	-10,4	-40,0	–	–	+91,0	+3
Береза пушист.	настоящего	22,6	15,4	120,5	82,3	2,6	1,8	0,7	0,5	–	–	146,4	35
	предыдущего	8,1	7,3	101,7	92,0	0,7	0,6	–	–	–	–	110,5	32
Изменения, ±		+14,5	+179,0	+18,8	+18,5	+1,9	+271,4	–	–	–	–	+35,9	+3
Осина	настоящего	2,6	3,7	18,4	25,9	34,4	48,4	15,7	22,1	5,6	7,9	71,1	40
	предыдущего	6,7	28,4	12,4	52,5	4,5	19,1	–	–	–	–	23,6	26
Изменения, ±		-4,1	-61,2	+6,0	+48,4	+29,9	+664,4	–	–	–	–	+47,5	+14
Ольха черная	настоящего	94,7	10,5	196,8	21,9	393,0	43,6	216,0	24,0	10,7	1,2	900,5	47
	предыдущего	105,9	12,9	196,7	24,1	444,0	54,3	71,2	8,7	–	–	817,8	42
Изменения, ±		-11,2	-10,6	+0,1	+0,1	-51,0	-11,5	+144,8	+203,0	–	–	+82,7	+6
Итого мягко- лиственных	настоящего	214,9	12,8	647,0	38,6	567,6	33,8	248,1	14,8	16,3	1,0	1 677,6	44
	предыдущего	191,6	13,5	622,6	43,8	509,0	35,8	97,3	6,8	–	–	1 420,5	40
Изменения, ±		+23,3	+12,2	+24,4	+3,9	+58,6	+11,5	+150,8	+155,0	–	–	+257,1	+5
Итого основных пород	настоящего	1718,5	64,9	2268,1	112,3	4018,2	80,3	2750,9	42,4	18,9	1	10755,7	–
	предыдущего	1609,3	53,1	3058,6	146,5	4733,2	82,2	1127,3	18,1	5,6	0,1	10528,4	–
Изменения, ±		-109,2	-11,8	+790,5	+34,2	+715	+1,9	-1623,6	-24,3	-13,3	-0,9	-227,3	–
Ивы кустарниковые	настоящего	–	–	–	–	–	–	14,0	100,0	–	10	14,0	10
	предыдущего	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Изменения, ±		–	–	–	–	–	–	+14	+100	–	–	+14	+10
Итого кустарников	настоящего	–	–	–	–	–	–	14,0	100,0	–	–	14,0	10
	предыдущего	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Изменения, +		–	–	–	–	–	–	+14	+100	–	–	+14	+10

Продолжение таблицы 2.2.1

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Площадь покрытых лесом земель по группам возраста											Средний возраст, лет
		молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные				итого	
								всего		в том числе перестойные			
		га	%	га	%	га	%			га	%	га	
Всего	настоящего	1 718,5	15,9	2 268,1	21,1	4 018,2	37,3	2 764,9	25,7	18,9	0,2	10 769,7	65
	предыдущего	1 609,3	15,3	3 058,6	29,1	4 733,2	45,0	1 127,3	10,7	5,6	0,1	10 528,4	61
Изменения, +		+109,2	+6,8	-790,5	-25,8	-715,0	-15,1	+1 637,6	+145,3	+13,3	+237,5	+241,3	+4
Примечание – Данные в таблице и далее в главе приводятся по всем встречающимся породам.													

Распределение насаждений по преобладающим породам представлено на рисунке 8.

Таксационная характеристика насаждений по классам возраста приводится в приложении к пояснительной записке ко 2-му лесоустроительному совещанию.

За период действия предыдущего проекта произошли определенные изменения в возрастной структуре лесов лесхоза, связанные с отнесением лесов к категориям и переводом их из одной категории в другую, согласно лесному кодексу Республики Беларусь [1], а также естественным ходом роста насаждений.

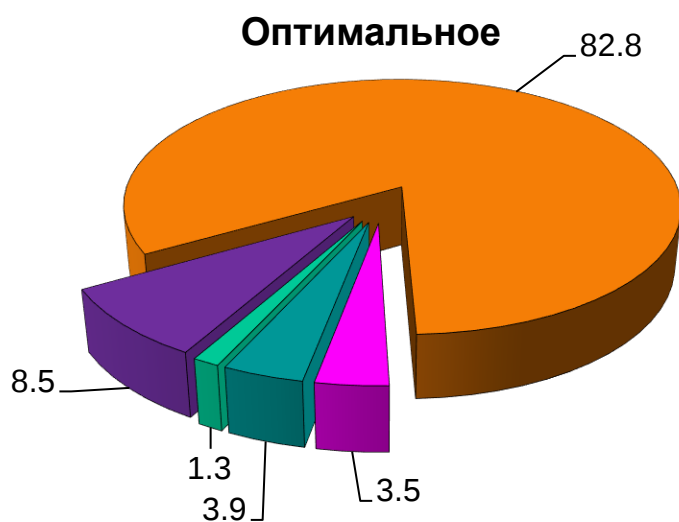
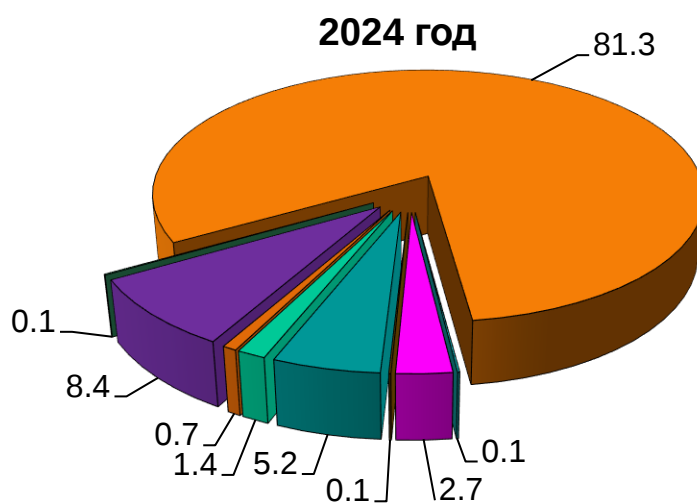
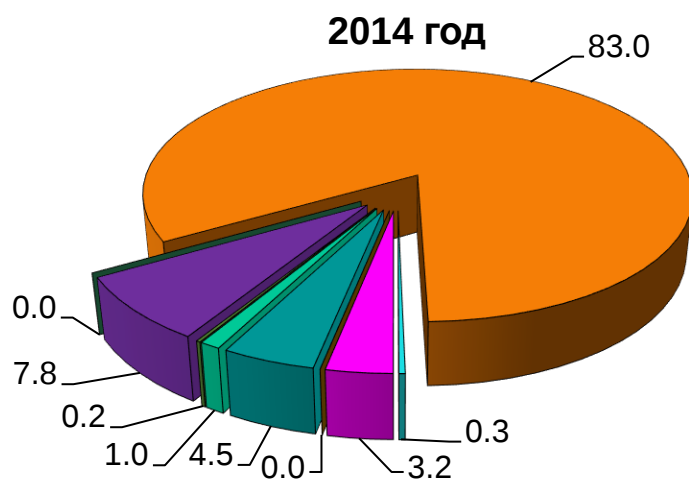
Существенно увеличилась площадь спелых и перестойных насаждений – на 1637,6 га (145,3 %), приспевающих уменьшилась – на 715,0 га (минус 15,1 %). Уменьшилась площадь средневозрастных насаждений – на 790,5 га (минус 25,8 %), молодняков увеличилась – на 109,2 га (6,8 %). В настоящей возрастной структуре лесов молодняки занимают 15,9 %, средневозрастные – 21,1 %, приспевающие – 37,3 %, спелые и перестойные – 25,7 % (рисунок 9).

Площадь хвойных насаждений осталась практически неизменной – уменьшилась на 0,5 % и составила 9057,9 га, а твердолиственных увеличилась на 17,7га (площадь дубовых насаждений увеличилась на 8,0 га). Изменения, произошедшие в породной структуре твердолиственных насаждений, детально описаны в главе 3 настоящего проекта. Площадь мягколиственных насаждений увеличилась на 257,1 га, в основном, за счет принятия в состав хозяйства заросших сельскохозяйственных земель.

Площадь кустарников увеличилась на 14,0 га за счет естественного зарастания болот, а также предоставленных в состав лесхоза земель для ведения лесного хозяйства.

Средний возраст насаждений увеличился на 4 года и составил 65 лет.

Спелые достигли оптимального значения, доля приспевающих и средневозрастных выше оптимальной, а доля молодняков ниже оптимальной более, чем в 2 раза.



- Сосна
- Ель
- Береза пушистая
- Ольха черная
- Сосна Банка
- Береза бородавчатая
- Осина

Рисунок 8 – Распределение насаждений по преобладающим породам (площадь, процент)

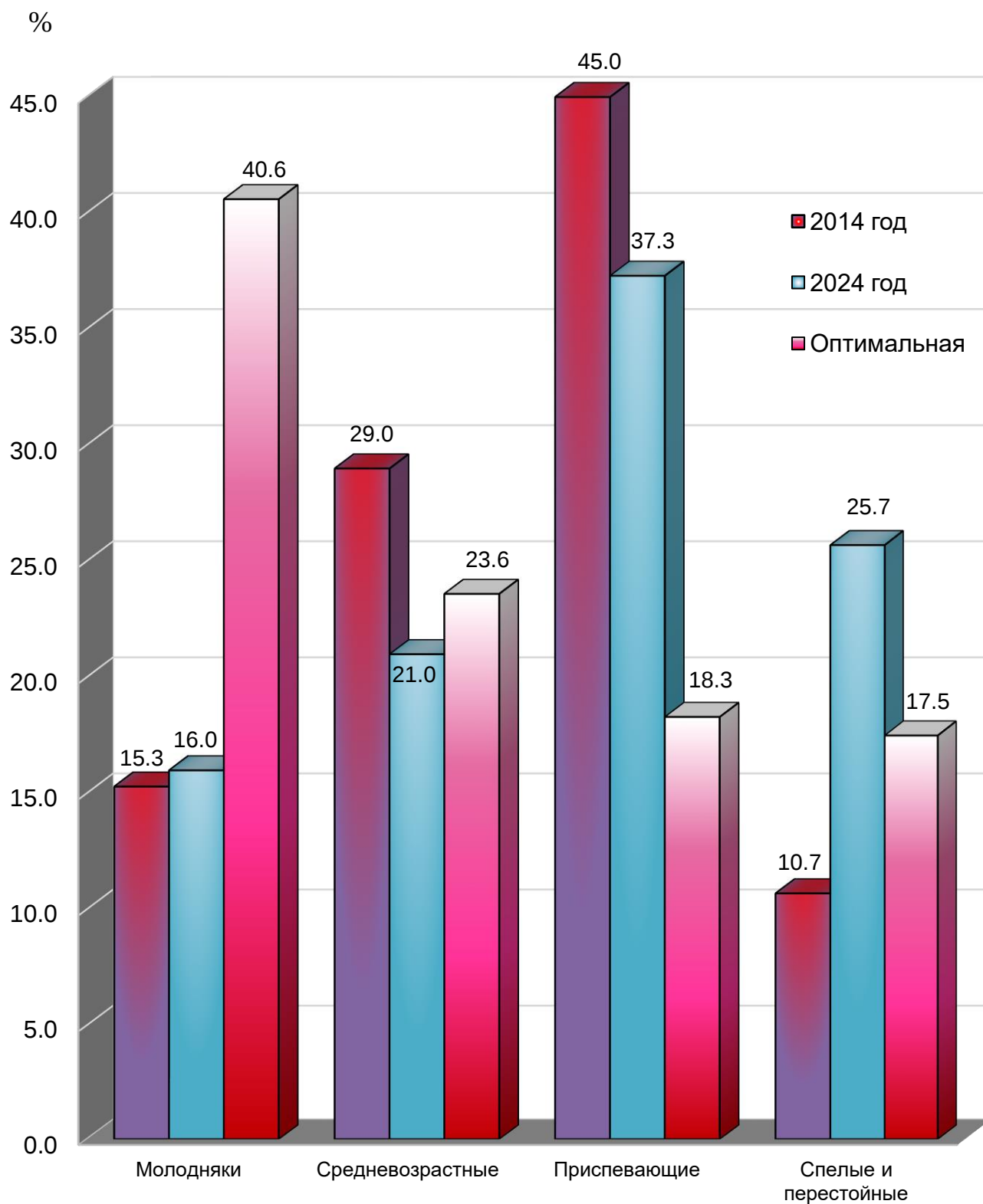


Рисунок 9 – Возрастная структура лесов (площадь, процент)

Таблица 2.2.2 Распределение покрытых лесом земель и запасов насаждений по классам возраста и преобладающим породам

Класс возраста	Лесоустройство						Изменения, (+ -)		
	настоящее	предыдущее	настоящее	предыдущее	настоящее	предыдущее	площадь, га	общий запас, тыс.м³	средний запас на 1 га, м³
	площадь, га		общий запас, тыс.м³		средний запас на 1 га, м³				
Преобладающая порода – Сосна									
1	577,9	506,0	23,9	20,1	41	40	+71,9	+3,8	+1
2	877,6	866,6	124,9	102,4	142	118	+10,7	+22,5	+24
3	1197,4	2157,4	293,0	506,8	245	235	-960	-213,8	+10
4	3435,3	4140,1	1060,4	1148,5	309	277	-708,4	-86,1	+34
5	2545,5	981,0	826,3	272,2	325	278	+1564,5	+554,1	+47
6	132,4	111,7	28,1	19,2	213	172	+20,7	+8,9	+41
7	0,9	5,6	0,2	1,8	240	327	-4,7	-1,6	-87
8	1,7	–	0,6	–	350	–	+1,7	+0,6	+350
Итого	8768,7	8768,4	2357,6	2071,2	269	236	+0,3	+285,8	+33
Преобладающая порода – Ель									
1	16,9	8,0	0,7	0,3	40	37	+8,9	+0,4	+3
2	24,0	36,5	2,6	3,8	108	104	-12,5	-1,2	+4
3	13,4	44,9	3,1	10,0	229	223	-31,5	-6,9	+6
4	153,1	244,6	45,8	66,9	299	274	-91,5	-21,1	+25
5	80,3	1,4	28,0	0,5	349	377	+78,9	+27,5	-28
6	1,5	1,6	0,5	0,5	320	310	-0,1	–	+10
Итого	289,2	337,0	80,6	82,0	279	243	-47,8	-1,4	+36
Преобладающая порода – Дуб									
1	6,3	–	0,1	–	9	–	+6,3	+0,1	–
2	–	0,6	–	0,0	–	57	-0,6	–	–
3	1,5	1,3	0,2	0,2	163	131	+0,2	–	+32
4	–	0,6	–	0,1	–	150	-0,6	-0,1	–
5	1,2	–	0,3	–	230	–	+1,2	+0,3	–

Продолжение таблицы 2.2.2

Класс возраста	Лесоустройство						Изменения, (+ -)		
	настоящее	предыдущее	настоящее	предыдущее	настоящее	предыдущее	площадь, га	общий запас, тыс.м³	средний запас на 1 га, м³
	площадь, га		общий запас, тыс.м³		средний запас на 1 га, м³				
6	1,5	–	0,4	–	240	–	+1,5	+0,4	–
Итого	10,5	2,5	0,9	0,3	89	118	+8,0	+0,6	-29
Преобладающая порода – Граб									
1	0,3	–	0,0	–	15	–	+0,3	–	–
4	2,4	–	0,4	–	159	–	+2,4	+0,4	–
6	6,4	–	1,2	–	180	–	+6,4	+1,2	–
Итого	9,1	–	1,5	–	169	–	+9,1	+1,5	–
Преобладающая порода – Ясень									
2	0,4	–	0,1	–	160	–	+0,4	+0,1	–
Итого	0,4	–	0,1	–	160	–	+0,4	+0,1	–
Преобладающая порода – Клен									
2	0,2	–	0,0	–	130	–	+0,2	–	–
Итого	0,2	–	0,0	–	130	–	+0,2	–	–
Преобладающая порода – Береза									
1	38,1	29,6	0,7	0,7	19	22	+8,5	–	-3
2	79,5	49,4	5,0	3,1	63	62	+30,1	+1,9	+1
3	101,9	129,4	10,8	10,9	106	84	-27,5	-0,1	+22
4	169,2	160,8	21,6	19,5	128	121	+8,4	+2,1	+7
5	135,6	113,3	22,6	21,2	167	187	+22,3	+1,4	-20
6	151,1	70,5	37,0	16,2	245	230	+80,6	+20,8	+15
7	30,3	26,1	8,7	6,6	286	253	+4,2	+2,1	+33
8	0,3	–	0,1	–	260	–	+0,3	+0,1	–
Итого	706,0	579,1	106,5	78,1	151	135	+126,9	+28,4	+16
Преобладающая порода – Осина									
1	0,3	–	0,0	–	50	–	+0,3	–	–
2	2,3	6,7	0,2	0,5	75	77	-4,4	-0,3	-2

Продолжение таблицы 2.2.2

Класс возраста	Лесоустройство						Изменения, (+ -)		
	настоящее	предыдущее	настоящее	предыдущее	настоящее	предыдущее	площадь, га	общий запас, тыс.м³	средний запас на 1 га, м³
	площадь, га		общий запас, тыс.м³		средний запас на 1 га, м³				
3	14,3	12,4	1,8	1,5	127	122	+1,9	+0,3	+5
4	38,0	4,5	7,4	0,8	195	188	+33,5	+6,6	+7
5	2,8	–	0,7	–	237	–	+2,8	+0,7	–
6	7,8	–	2,6	–	328	–	+7,8	+2,6	–
7	5,6	–	2,4	–	420	–	+5,6	+2,5	–
Итого	71,1	23,6	15,0	2,9	211	122	+47,5	+12,1	+89
Преобладающая порода – Ольха черная									
1	30,9	78,2	0,8	1,4	24	18	-47,2	-0,6	+6
2	63,8	27,7	4,5	2,2	71	79	+36,1	+2,3	-8
3	32,7	49,0	4,5	5,1	138	104	-16,3	-0,6	+34
4	88,7	78,0	14,6	11,7	164	150	+10,7	+2,9	+14
5	338,0	489,5	77,7	109,1	230	223	-151,5	-31,4	+7
6	307,9	69,9	95,0	19,3	309	276	+238	+75,7	+33
7	27,8	25,5	9,3	7,0	335	273	+2,3	+2,3	+62
8	10,7	–	3,6	–	335	–	+10,7	+3,6	–
Итого	900,5	817,8	209,9	155,7	233	190	+82,7	+54,2	+43
Преобладающая порода – Ива кустарниковая									
8	14,0	–	0,1	–	10	–	+14,0	+0,1	–
Итого	14,0	–	0,1	–	10	–	+14,0	+0,1	–
Всего по хозяйству									
1	670,7	621,8	26,2	22,5	39	36	+48,9	+3,7	+3
2	1 047,8	987,5	137,3	112,0	131	113	+60,3	+25,3	+18
3	1 361,2	2 394,4	313,5	534,5	230	223	-1033,2	-221	+7
4	3 886,7	4 628,6	1 150,1	1 247,5	296	270	-741,9	-97,4	+26
5	3 103,4	1 585,2	955,6	403,1	308	254	+1518,2	+552,5	+54
6	608,6	253,7	164,7	55,2	271	218	+354,9	+109,5	+53
7	64,6	57,2	20,5	15,4	318	269	+7,4	+5,1	+49

Продолжение таблицы 2.2.2

Класс возраста	Лесоустройство						Изменения, (+ -)		
	настоящее	предыдущее	настоящее	предыдущее	настоящее	предыдущее	площадь, га	общий запас, тыс.м³	средний запас на 1 га, м³
	площадь, га		общий запас, тыс.м³		средний запас на 1 га, м³				
8	26,7	—	4,4	—	165	—	+26,7	+4,4	—
Всего	10769,7	10528,4	2772,3	2390,2	257	227	+241,3	+382,1	+30

Анализируя данную таблицу, следует отметить, что произошло увеличение среднего запаса на 1 га практически во всех классах возраста, либо же средний запас остался неизменным. Исключение составили перестойные сосняки, где средний запас уменьшился на 26,6 % за счет естественного выпадения старых деревьев, а также за счет уменьшения полноты, по причине прохождения этих насаждений постепенными рубками. Уменьшение среднего запаса в еловых и березовых молодняках связано с небольшим количеством участков этих пород (8,0 и 29,6 га соответственно), и по этой причине, слишком малой выборкой. В березовых насаждениях 5-го класса возраста средний запас уменьшился на 10,6 % за счет проведения проходных рубок, запроектированных прошлым лесоустройством.

Таблица 2.2.3 Распределение насаждений по породному составу на чистые и смешанные

Преобладающая порода	Категория насаждения	Площадь насаждений по группам возраста									
		Молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные		всего	
		га	процент	га	процент	га	процент	га	процент	га	процент
Сосна	чистые	676,7	46,5	1325,1	86,2	3111,5	94,1	2410,5	98,2	7523,8	85,9
	смешанные	778,8	53,5	212,2	13,8	195,7	5,9	43,3	1,8	1230,0	14,1
Сосна Банкса	чистые	–	–	5,7	38,3	–	–	–	–	5,7	38,3
	смешанные	–	–	9,2	61,7	–	–	–	–	9,2	61,7
Ель	чистые	11,8	28,9	20,6	35,8	38,2	27,0	15,8	32,2	86,4	29,9
	смешанные	29,1	71,1	37,0	64,2	103,5	73,0	33,2	67,8	202,8	70,1
Дуб	чистые	4,3	68,3	–	–	–	–	–	–	4,3	45,3
	смешанные	2,0	31,7	1,5	100,0	1,7	100,0	–	–	5,2	54,7
Дуб красный	чистые	–	–	1,0	100,0	–	–	–	–	1,0	100,0
	смешанные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Граб	чистые	–	–	1,3	14,8	–	–	–	–	1,3	14,3
	смешанные	0,3	100,0	7,5	85,2	–	–	–	–	7,8	85,7
Ясень	чистые	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	смешанные	0,4	100,0	–	–	–	–	–	–	0,4	100,0
Клен	чистые	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	смешанные	0,2	100,0	–	–	–	–	–	–	0,2	100,0
Береза бородавч.	чистые	67,7	71,3	164,6	52,9	64,1	46,6	2,2	14,0	298,6	53,4
	смешанные	27,3	28,7	146,7	47,1	73,5	53,4	13,5	86,0	261,0	46,6
Береза пушист.	чистые	21,2	93,8	105,9	87,9	2,6	100,0	–	–	129,7	88,6
	смешанные	1,4	6,2	14,6	12,1	–	–	0,7	100,0	16,7	11,4
Осина	чистые	0,9	34,6	8,6	46,7	19,2	55,8	3,7	23,6	32,4	45,6
	смешанные	1,7	65,4	9,8	53,3	15,2	44,2	12,0	76,4	38,7	54,4
Ольха черная	чистые	86,3	91,1	179,1	91,0	333,0	84,7	201,4	93,2	799,8	88,8
	смешанные	8,4	8,9	17,7	9,0	60,0	15,3	14,6	6,8	100,7	11,2

Продолжение таблицы 2.2.3

Преобладающая порода	Категория насаждения	Площадь насаждений по группам возраста									
		Молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные		всего	
		га	процент	га	процент	га	процент	га	процент	га	процент
Ивы кустарниковые	чистые	—	—	—	—	—	—	14,0	100,0	14,0	100,0
	смешанные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	чистые	868,9	50,6	1811,9	79,9	3568,6	88,8	2647,6	95,8	8897,0	82,6
	смешанные	849,6	49,4	456,2	20,1	449,6	11,2	117,3	4,2	1872,7	17,4

На территории хозяйства доля чистых насаждений значительно выше смешанных и составляет 82,6 %. Чистые насаждения являются менее продуктивными и менее устойчивыми к неблагоприятным воздействиям природного и антропогенного происхождения. Низкая доля смешанных насаждений связана с особенностями почв, на которых произрастают преимущественно чистые сосняки.

Самая низкая доля смешанных насаждений по основным лесообразующим породам по ольхе черной и сосне, и составляет 11,2% и 14,1 % соответственно. По ольшанникам это связано с преобладанием крапивных типов лесов, где чаще всего произрастают чистые высокополнотные насаждения черной ольхи. По сосне – с преобладанием мшистых типов леса, на которых, в виду почвенно-типологических особенностей, также растут преимущественно чистые сосняки.

Твердолиственных лесов на территории ЛОХ «Шерешевское» – 20,2 га, 13,6 га из них – смешанные насаждения.

2.3. Типологическая структура лесов

Таблица 2.3.1 Распределение насаждений по типам леса

Наименование типа леса	Покрытые лесом земли по преобладающим породам, га													Итого	
	Сосна	Сосна Банкса	Ель	Дуб	Дуб красный	Граб	Ясень	Клен	Береза бородавчатая	Береза пушистая	Осина	Ольха черная	Ива кустарниковая	площадь, га	проценты, %
Лишайниковый	1,7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1,7	–
Вересковый	319,7	–	–	–	–	–	–	–	3,9	–	–	–	–	323,6	3,0
Мшистый	5144,1	14,9	23,9	–	–	–	–	–	36,2	–	2,0	–	–	5221,1	48,5
Орляковый	1607,0	–	15,2	–	1,0	–	–	–	106,0	–	21,8	–	–	1751,0	16,3
Кисличный	129,2	–	118,3	5,9	–	9,1	0,4	0,2	79,6	–	29,3	10,4	–	382,4	3,6
Черничный	1357,2	–	102,1	3,4	–	–	–	–	152,3	–	6,2	–	–	1621,2	15,1
Приручейно-травяной	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3,8	–	–	–	3,8	–
Долгомошный	42,2	–	–	–	–	–	–	–	41,7	20,0	–	–	–	103,9	1,0
Багульниковый	143,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	143,0	1,3
Осоковый	3,8	–	–	–	–	–	–	–	–	83,0	–	108,3	–	195,1	1,8
Осоково-сфагновый	5,9	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5,9	0,1
Снытевый	–	–	10,1	0,2	–	–	–	–	19,2	–	7,2	5,6	–	42,3	0,4
Крапивный	–	–	0,9	–	–	–	–	–	11,4	–	1,3	208,9	–	222,5	2,1
Папоротниковый	–	–	18,7	–	–	–	–	–	109,3	–	3,3	286,7	0,8	418,8	3,9
Таволговый	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	242,6	13,2	255,8	2,4
Осоково-травяной	–	–	–	–	–	–	–	–	–	36,1	–	–	–	36,1	0,3
Болотно-папоротниковый	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3,5	–	38,0	–	41,5	0,4
Итого	8753,8	14,9	289,2	9,5	1,0	9,1	0,4	0,2	559,6	146,4	71,1	900,5	14,0	10769,7	100

При таксации леса применялась классификация типов леса, разработанная институтом экспериментальной ботаники им. В.Ф. Купревича НАН Беларуси, под руководством академика И.Д. Юркевича [2], а также ТКП 587-2016 [9].

Покрытые лесом земли представлены, в основном, высокопродуктивными насаждениями. Значительную площадь занимает мшистый тип леса (48,5 % от общего количества). Довольно много орляковых и черничных насаждений (16,3 и 15,1 % соответственно). Остальные типы леса занимают незначительную площадь (не более 4 % каждый).

Таблица 2.3.2 Распределение насаждений по типам лесорастительных условий

Тип лесорастительных условий	Покрытые лесом земли по преобладающим породам, га													Итого	
	Сосна	Сосна Банка	Ель	Дуб	Дуб красный	Граб	Ясень	Клен	Береза бородавчатая	Береза пушистая	Осина	Ольха черная	Ива кустарниковая	площадь, га	проценты
A1 (боры сухие)	1,7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1,7	–
A2 (боры свежие)	5463,8	14,9	–	–	–	–	–	–	28,3	–	2,0	–	–	5509,0	51,2
A3 (боры влажные)	628,7	–	–	–	–	–	–	–	17,5	–	–	–	–	646,2	6,0
A4 (боры сырые)	42,2	–	–	–	–	–	–	–	29,1	18,4	–	–	–	89,7	0,8
A5 (боры мокрые)	152,7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	152,7	1,4
Итого	6289,1	14,9	–	–	–	–	–	–	74,9	18,4	2,0	–	–	6399,3	59,4
B2 (субори свежие)	1607,0	–	23,9	–	–	–	–	–	112,1	–	15,0	–	–	1758,0	16,3
B3 (субори влажные)	728,5	–	–	–	–	–	–	–	116,7	–	6,2	–	–	851,4	8,0
B4 (субори сырые)	–	–	–	–	–	–	–	–	12,6	1,6	–	–	–	14,2	0,1
B5 (субори мокрые)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	86,5	–	–	–	86,5	0,8
Итого	2335,5	–	23,9	–	–	–	–	–	241,4	88,1	21,2	–	–	2710,1	25,2
C2 (судубравы свежие)	129,2	–	15,2	–	1,0	–	–	–	27,2	–	19,6	–	–	192,2	1,8
C3 (судубравы влажные)	–	–	102,1	3,4	–	–	–	–	18,1	–	–	–	–	123,6	1,1
C4 (судубравы сырые)	–	–	18,7	–	–	–	–	–	109,3	–	3,3	529,3	14,0	674,6	6,3
C5 (судубравы мокрые)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	39,9	–	146,3	–	186,2	1,7
Итого	129,2	–	136,0	3,4	1,0	–	–	–	154,6	39,9	22,9	675,6	14,0	1176,6	10,9
D2 (дубравы свежие)	–	–	118,3	5,9	–	9,1	0,4	0,2	58,1	–	16,5	10,4	–	218,9	2,0
D3 (дубравы влажные)	–	–	10,1	0,2	–	–	–	–	19,2	–	7,2	5,6	–	42,3	0,4
D4 (дубравы сырые)	–	–	0,9	–	–	–	–	–	11,4	–	1,3	208,9	–	222,5	2,1
Итого	–	–	129,3	6,1	–	9,1	0,4	0,2	88,7	–	25,0	224,9	–	483,7	4,5
Всего	8753,8	14,9	289,2	9,5	1,0	9,1	0,4	0,2	559,6	146,4	71,1	900,5	14,0	10769,7	100
В том числе по влажности:															
1 (сухие)	1,7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1,7	–
2 (свежие)	7200,0	14,9	157,4	5,9	1,0	9,1	0,4	0,2	225,7	–	53,1	10,4	–	7678,1	71,3
3 (влажные)	1357,2	–	112,2	3,6	–	–	–	–	171,5	–	13,4	5,6	–	1663,5	15,4
4 (сырые)	42,2	–	19,6	–	–	–	–	–	162,4	20,0	4,6	738,2	14,0	1001,0	9,3
5 (мокрые)	152,7	–	–	–	–	–	–	–	–	126,4	–	146,3	–	425,4	4,0

Суходольные типы лесорастительных условий А1–Д3 составляют 86,7 % покрытых лесом земель; сырые и мокрые (А4–С5) – 13,3 %.

Наиболее распространенные типы лесорастительных условий – А2 (51,2 %), В2 (16,3 %), В3 (8,0 %), С4 (6,3 %).

В лесном фонде хозяйства почвенно-типологическое обследование не проводилось, в связи с этим таблица 2.3.3 «Распределение насаждений по почвенно-типологическим группам» не приводится.

Таблица 2.3.4 Распределение болотных лесов по типам болот и преобладающим породам

Тип болот	Покрытые лесом земли по преобладающим породам						Не покрытые лесом земли		Итого	
	сосна	ель	березы (бор.+пуш.)	ольха черная	осина	прочие	всего	в том числе вырубки	Площадь, га	процент
Переходные	148,9	–	–	–	–	–	–	–	148,9	13,2
Низинные	3,8	18,7	235,7	675,6	3,3	14,0	28,2	8,6	979,3	86,8
Итого	152,7	18,7	235,7	675,6	3,3	14,0	28,2	8,6	1128,2	100,0

Болотные леса занимают 1128,2 тыс. га (9,9 %) лесных земель. Преобладают болотные леса низинного типа (86,8 %). Основными лесообразующими породами в болотных лесах являются ольха черная (59,9 %) и береза (20,9 %).

2.4. Продуктивность лесов

Таблица 2.4.1 Распределение насаждений по классам бонитета

Преобладающая порода	Покрытые лесом земли по классам бонитета, га								Средний класс бонитета
	I ^A и выше	I	II	III	IV	V	V ^A и ниже	Итого	
Сосна	358,0	4899,4	3139,4	202,5	18,5	130,0	5,9	8753,8	1,4
Сосна Банкса	–	–	14,9	–	–	–	–	14,9	2,0
Ель	5,1	218,3	65,8	–	–	–	–	289,2	1,2
Итого хвойных	363,1	5117,8	3220,1	202,5	18,5	130,0	5,9	9057,9	1,4
Дуб	–	2,7	6,8	–	–	–	–	9,5	1,7
Дуб красный	–	–	1,0	–	–	–	–	1,0	2,0
Граб	–	–	8,3	0,8	–	–	–	9,1	2,1
Ясень	–	0,4	–	–	–	–	–	0,4	1,0
Клен	–	0,2	–	–	–	–	–	0,2	1,0
Итого твердолиственных	–	3,3	16,1	0,8	–	–	–	20,2	1,9
Береза бородавчатая	18,0	276,6	229,6	35,4	–	–	–	559,6	1,5
Береза пушистая	–	3,8	24,9	113,6	4,1	–	–	146,4	2,8
Осина	27,0	41,6	2,5	–	–	–	–	71,1	1A,7
Ольха черная	57,6	452,7	359,4	30,8	–	–	–	900,5	1,4
Итого мягколиственных	102,6	774,7	616,4	179,8	4,1	–	–	1677,5	1,5
Итого основных пород	465,7	5895,8	3852,6	383,1	22,6	130,0	5,9	10755,7	1,4
Ива кустарниковая	–	–	14,0	–	–	–	–	14,0	2,0
Итого кустарников	–	–	14,0	–	–	–	–	14,0	2,0
Всего	465,7	5895,8	3866,6	383,1	22,6	130,0	5,9	10769,7	1,4
Проценты	4,3	54,7	35,9	3,6	0,2	1,2	0,1	100	–

Средний класс бонитета насаждений — 1,4. Наиболее высокой продуктивностью отличаются насаждения осины 1A,7. Доминирующая порода на территории хозяйства сосна, она имеет средний бонитет 1,4. Средний бонитет берез — 1,5 у бородавчатой и 1,8 у пушистой. Высокопродуктивные насаждения (I^A и выше–I бонитета) занимают 59 %, среднепродуктивные (II–III бонитета) – 39,5 %, низкопродуктивные (IV–V^A и ниже бонитеты) – 1,3 % покрытых лесом земель (рисунок 10).

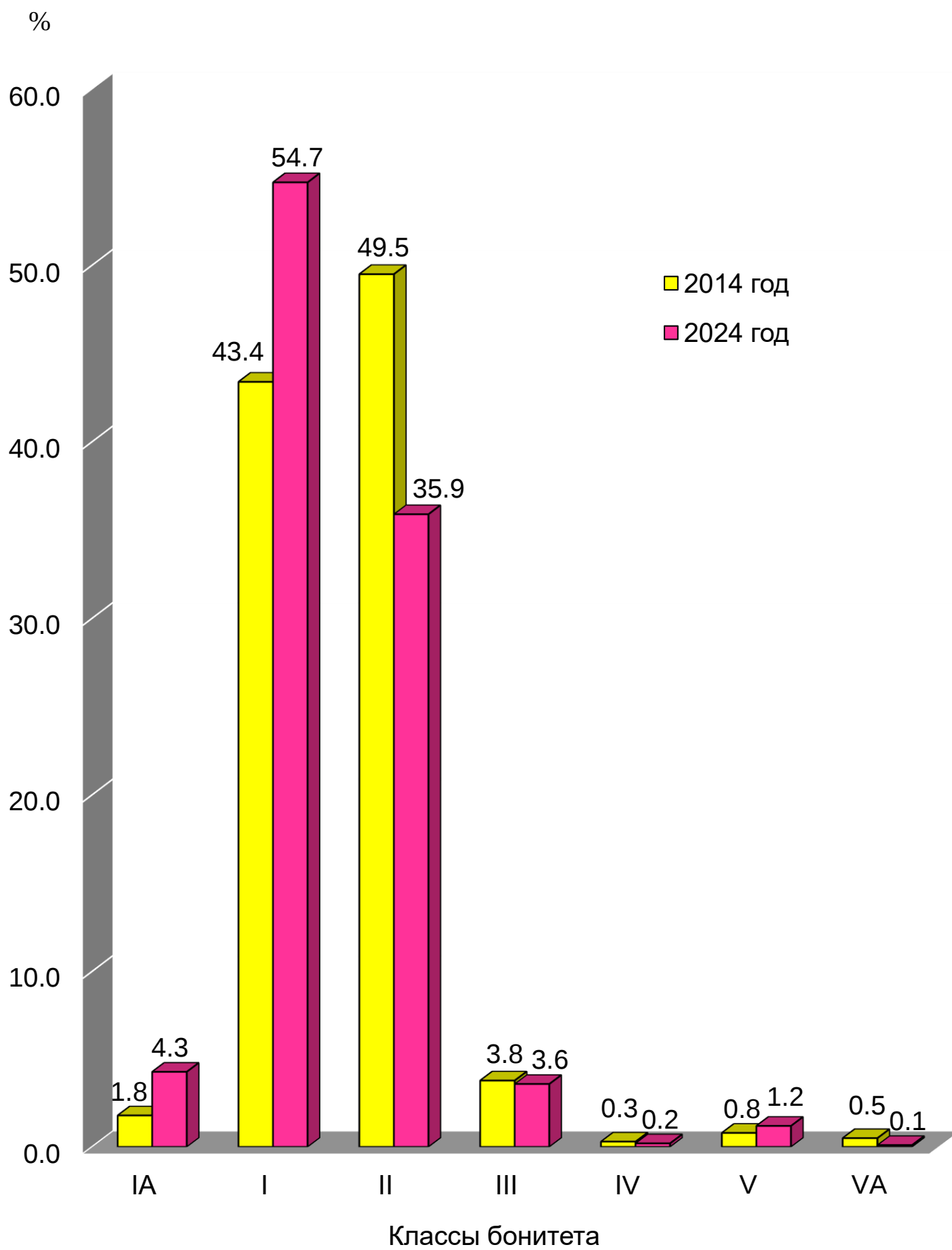


Рисунок 10 – Распределение насаждений по классам бонитета (площадь, процент)

Таблица 2.4.2 Распределение насаждений по полнотам

Преобладающая порода	Покрытые лесом земли по полнотам, га									Средняя полнота
	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0 и более	Итого	
Сосна	20,5	124,9	180,9	717,5	4438,4	2415,7	708,3	147,6	8753,8	0,73
Сосна Банкса	–	–	–	9,2	5,7	–	–	–	14,9	0,64
Ель	–	7,5	22,6	98,8	123,3	23,9	10,5	2,6	289,2	0,66
Итого хвойных	20,5	132,4	203,5	825,5	4567,4	2439,6	718,8	150,2	9057,9	0,73
Дуб	–	1,5	2,2	5,8	–	–	–	–	9,5	0,55
Дуб красный	–	–	–	–	1,0	–	–	–	1,0	0,70
Граб	–	–	0,8	4,7	2,8	0,8	–	–	9,1	0,64
Ясень	–	–	–	–	0,4	–	–	–	0,4	0,70
Клен	–	–	–	–	0,2	–	–	–	0,2	0,70
Итого твердолиственных	–	1,5	3,0	10,5	4,4	0,8	–	–	20,2	0,60
Береза бородавчатая	0,4	16,4	33,3	90,7	342,6	47,7	22,5	6,0	559,6	0,68
Береза пушистая	–	14,2	8,1	65,7	46,3	12,1	–	–	146,4	0,62
Осина	–	0,7	10,5	10,0	33,3	3,2	4,7	8,7	71,1	0,71
Ольха черная	0,3	17,3	31,2	130,0	410,1	224,2	28,4	59,0	900,5	0,72
Итого мягколиственных	0,7	48,6	83,1	296,4	832,3	287,2	55,6	73,7	1677,6	0,70
Итого основных пород	21,2	182,5	289,6	1132,4	5404,1	2727,6	774,4	223,9	10755,7	0,72
Ива кустарниковая	–	6,9	3,4	–	3,7	–	–	–	14,0	0,50
Итого кустарников	–	6,9	3,4	–	3,7	–	–	–	14,0	0,50
Всего	21,2	189,4	293,0	1132,4	5407,8	2727,6	774,4	223,9	10769,7	0,72
Проценты	0,2	1,8	2,7	10,5	50,2	25,3	7,2	2,1	100	x

Средняя полнота насаждений по хозяйству равна 0,72. Высокополнотные насаждения (0,8 и более) занимают 34,6 % покрытых лесом земель и являются основным объектом проведения рубок ухода, насаждения средней полноты (0,5 – 0,7) – 63,4 %, насаждения с низкой полнотой (0,3 – 0,4) занимают 2,0 % от покрытых лесом земель. Распределения насаждений по полнотам представлено на рисунке 11.

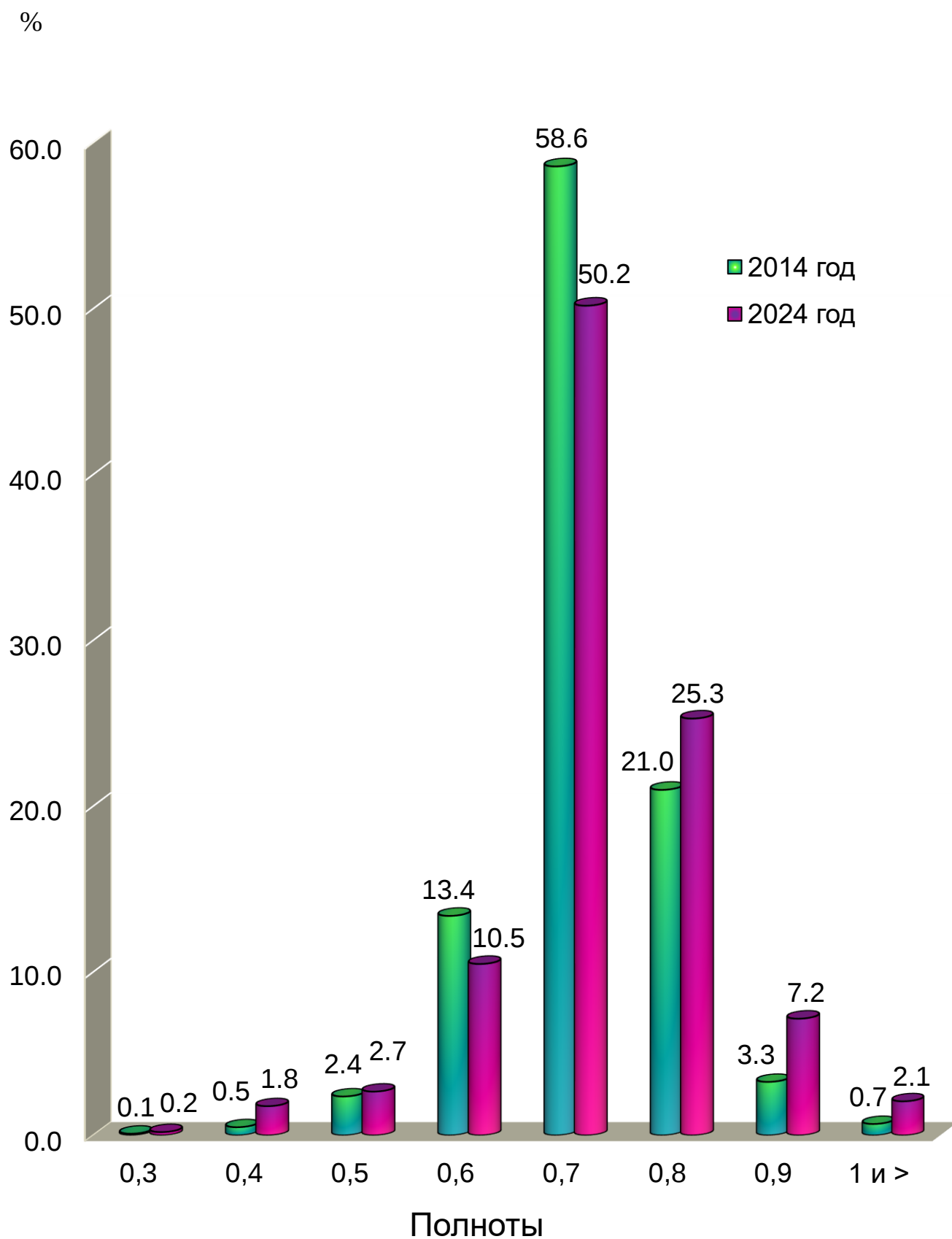


Рисунок 11 – Распределение насаждений по полнотам
(площадь, процент)

Таблица 2.4.3 Распределение насаждений по группам возраста, полнотам и классам бонитета

Пол- нота	Покрытые лесом земли, га	В том числе по группам пород и бонитетам, га														прочие древесные породы	кустар- ники
		хвойные				твердолиственные				мягколиственные							
		I и выше	II-IV	V и ниже	итого	I и выше	II-IV	V и ниже	итого	I и выше	II-IV	V и ниже	итого				
Молодняки																	
0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
0,4	86,2	24,3	36,0	—	60,3	1,5	—	—	1,5	5,3	19,1	—	24,4	—	—		
0,5	73,4	26	35,7	—	61,7	—	2,3	—	2,3	4,3	5,1	—	9,4	—	—		
0,6	224,2	59,5	107,8	—	167,3	—	2,8	—	2,8	24	30,1	—	54,1	—	—		
0,7	723,5	283,2	353,4	—	636,6	0,6	—	—	0,6	54,6	31,7	—	86,3	—	—		
0,8	454,9	184,6	232	—	416,6	—	—	—	—	13,6	24,7	—	38,3	—	—		
0,9	144,7	81	61,3	—	142,3	—	—	—	—	0,3	2,1	—	2,4	—	—		
1,0	11,6	8,9	2,7	—	11,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого	1718,5	667,5	828,9	—	1496,4	2,1	5,1	—	7,2	102,1	112,8	—	214,9	—	—		
Средневозрастные																	
0,3	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	—	0,4	—	—		
0,4	20,1	0,8	0,5	1,5	2,8	—	—	—	—	1,5	15,8	—	17,3	—	—		
0,5	78,3	6,1	22,6	—	28,7	—	0,5	—	0,5	5,9	43,2	—	49,1	—	—		
0,6	287,5	72,5	71,8	—	144,3	1	5,2	—	6,2	38,2	98,8	—	137	—	—		
0,7	1314,2	580,3	375,4	—	955,7	—	3,8	—	3,8	179,6	175,1	—	354,7	—	—		
0,8	409,5	209,9	131,5	—	341,4	—	0,8	—	0,8	36,2	31,1	—	67,3	—	—		
0,9	138,5	88,3	32,6	—	120,9	—	—	—	—	8,9	8,7	—	17,6	—	—		
1,0	19,6	9,5	6,5	—	16	—	—	—	—	3,6	—	—	3,6	—	—		
Итого	2268,1	967,4	640,9	1,5	1609,8	1	10,3	—	11,3	273,9	373,1	—	647	—	—		
Приспевающие																	
0,3	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	—	—	0,3	—	—		
0,4	10,5	1,4	2,2	—	3,6	—	—	—	—	0,3	6,6	—	6,9	—	—		
0,5	59,2	22,6	16,6	—	39,2	0,2	—	—	0,2	11,2	8,6	—	19,8	—	—		
0,6	370	192,7	88,8	—	281,5	—	1,5	—	1,5	24,6	62,4	—	87	—	—		
0,7	2155	1238,5	575,2	—	1813,7	—	—	—	—	219,5	121,8	—	341,3	—	—		
0,8	1117,1	886,1	138	—	1024,1	—	—	—	—	67,2	25,8	—	93	—	—		
0,9	273,1	198,6	57,6	—	256,2	—	—	—	—	16,3	0,6	—	16,9	—	—		

Продолжение таблицы 2.4.3

Пол- нота	Покрытые лесом земли, га	В том числе по группам пород и бонитетам, га													
		хвойные				твердолиственные				мягколиственные				прочие древесные породы	кустар- ники
		I и выше	II-IV	V и ниже	итого	I и выше	II-IV	V и ниже	итого	I и выше	II-IV	V и ниже	итого		
1,0	33	19,9	10,7	–	30,6	–	–	–	–	2,4	–	–	2,4	–	–
Итого	4018,2	2559,8	889,1	–	3448,9	0,2	1,5	–	1,7	341,8	225,8	–	567,6	–	–
Спелые и перестойные															
0,3	18,1	–	18,1	–	18,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
0,4	75	29,8	38,3	–	68,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6,9
0,5	82,1	29,3	44,6	–	73,9	–	–	–	–	0,9	3,9	–	4,8	–	3,4
0,6	250,7	93,8	138,6	–	232,4	–	–	–	–	11,4	6,9	–	18,3	–	–
0,7	1215,1	493,6	607,1	60,7	1161,4	–	–	–	–	37,5	12,5	–	50	–	3,7
0,8	746,1	388,6	195,2	73,7	657,5	–	–	–	–	70,5	18,1	–	88,6	–	–
0,9	218,1	169,3	30,1	–	199,4	–	–	–	–	14,2	4,5	–	18,7	–	–
1,0	159,7	81,8	10,2	–	92	–	–	–	–	25	42,7	–	67,7	–	–
Итого	2764,9	1286,2	1082,2	134,4	2502,8	–	–	–	–	159,5	88,6	–	248,1	–	14
Всего															
0,3	21,2	–	20,5	–	20,5	–	–	–	–	0,3	0,4	–	0,7	–	–
0,4	189,4	56,3	74,6	1,5	132,4	1,5	–	–	1,5	7,1	41,5	–	48,6	–	6,9
0,5	293	84	119,5	–	203,5	0,2	2,8	–	3	22,3	60,8	–	83,1	–	3,4
0,6	1132,4	418,5	407	–	825,5	1	9,5	–	10,5	98,2	198,2	–	296,4	–	–
0,7	5407,8	2595,6	1911,1	60,7	4567,4	0,6	3,8	–	4,4	491,2	341,1	–	832,3	–	3,7
0,8	2727,6	1669,2	696,7	73,7	2439,6	–	0,8	–	0,8	187,5	99,7	–	287,2	–	–
0,9	774,4	537,2	181,6	–	718,8	–	–	–	–	39,7	15,9	–	55,6	–	–
1,0	223,9	120,1	30,1	–	150,2	–	–	–	–	31	42,7	–	73,7	–	–
Итого	10769,7	5480,9	3441,1	135,9	9057,9	3,3	16,9	–	20,2	877,3	800,3	–	1677,6	–	14

В хвойных насаждениях доля низкополнотных древостоев составляет 1,7 %, высокополнотных – 36,5 %, в твердолиственных насаждениях – соответственно 7,4 % и 4,0 %, в мягколиственных – 2,9 % и 24,8 %. Большая часть высокополнотных хвойных насаждений являются высокобонитетными (70,3 %).

Таблица 2.4.4 Запасы древесины

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Общий запас сырарастающей древесины, тыс.м ³	в том числе в спелых и перестойных насаждениях, тыс.м ³		Общее среднее изменение запаса, тыс.м ³
			всего	в том числе перестойной	
Сосна	настоящего	2 359,6	786,0	0,8	34,3
	предыдущего	2 069,7	273,8	1,8	32,6
Изменения в %, $\pm$		+14,0	+187,1	-55,6	+5,3
Сосна Банкса	настоящего	2,7	—	—	0,1
	предыдущего	3,9	—	—	0,1
Изменения в %, $\pm$		-30,8	—	—	-48,8
Ель	настоящего	83,2	17,9	—	1,1
	предыдущего	83,0	0,6	—	1,2
Изменения в %, $\pm$		+0,2	+2 883,3	—	-7,5
Итого хвойных	настоящего	2 445,5	803,9	0,8	35,5
	предыдущего	2 156,6	274,4	1,8	33,9
Изменения в %, $\pm$		+13,4	+193,0	-55,6	+4,7
Дуб	настоящего	0,7	—	—	—
	предыдущего	0,1	—	—	—
Изменения в %, $\pm$		+600,0	—	—	—
Дуб красный	настоящего	0,2	—	—	—
	предыдущего	0,2	—	—	—
Изменения в %, $\pm$		—	—	—	—
Граб	настоящего	1,4	—	—	—
	предыдущего	—	—	—	—
Изменения в %, $\pm$		—	—	—	—
Ясень	настоящего	0,1	—	—	—
	предыдущего	—	—	—	—
Изменения в %, $\pm$		—	—	—	—
Итого твердолиственных	настоящего	2,4	—	—	—
	предыдущего	0,3	—	—	—
Изменения в %, $\pm$		+700,0	—	—	—
Береза бородавчатая	настоящего	92,3	4,8	—	2,2
	предыдущего	69,9	6,6	—	1,7

Продолжение таблицы 2.4.4

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Общий запас сырораствующей древесины, тыс.м ³	в том числе в спелых и перестойных насаждениях, тыс.м ³		Общее среднее изменение запаса, тыс.м ³
			всего	в том числе перестойной	
Изменения в %, $\pm$		+32,0	-27,3	—	+24,7
Береза пушистая	настоящего	13,4	0,1	—	0,4
	предыдущего	8,5	—	—	0,3
Изменения в %, $\pm$		+57,6	—	—	+42,6
Осина	настоящего	14,7	5,5	2,3	0,4
	предыдущего	2,8	—	—	0,1
Изменения в %, $\pm$		+425,0	—	—	+246,8
Ольха черная	настоящего	209,5	70,9	3,6	4,4
	предыдущего	156,4	19,6	—	3,6
Изменения в %, $\pm$		+34,0	+261,7	—	+22,2
Итого мягколиственных	настоящего	329,9	81,3	5,9	7,4
	предыдущего	237,6	26,2	—	5,7
Изменения в %, $\pm$		+38,8	+210,3	—	+29,8
Итого основных пород	настоящего	2 777,8	885,2	6,7	42,9
	предыдущего	2 394,5	300,6	1,8	39,6
Изменения в %, $\pm$		+16,0	+194,5	+272,2	+8,3
Ива кустарниковая	настоящего	0,1	0,1	—	—
	предыдущего	—	—	—	—
Изменения в %, $\pm$		—	—	—	—
Всего	настоящего	2 777,9	885,3	6,7	42,9
	предыдущего	2 394,5	300,6	1,8	39,6
Изменения в %, $\pm$		+16,0	+194,5	+272,2	+8,3

Общий запас сырораствующего леса увеличился на 383,4 тыс.м³ (16,0 %), в том числе по хвойным увеличился на 288,9 тыс.м³ (13,4 %), по твердолиственным – на 2,1 тыс.м³ (700 %), по мягколиственным – на 92,3 тыс.м³ (38,8 %). Запас в спелых и перестойных насаждениях, увеличился на 584,7 тыс. м³ (194,5 %), в том числе по хвойным – на 529,5 тыс. м³ (193,0 %), по мягколиственным – на 55,1 тыс. м³ (210,3 %), твердолиственные отсутствуют.

2.5. Средние таксационные показатели

Таблица 2.5.1 Динамика средних таксационных показателей насаждений

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Средние таксационные показатели							Средний состав насаждений
		возраст, лет	класс бонитета	полнота	запас насаждений на 1 га, м³		изменение запаса древесины на 1 га покрытых лесом земель, м³		
					покрытых лесом земель	спелых и перестойных	среднее	текущее	
Сосна	настоящего	69	1,4	0,73	269	320	3,9	2,7	9,4С0,6ББ+Е,ОС,ОЛЧ,Д
	предыдущего	64	1,6	0,71	236	266	3,7	3,0	10С+ББ,Е,ОС,ОЛЧ,Д
Изменения, ±		+5	-0,2	+0,02	+33	+54	+0,2	-0,3	-0,6С+0,6ББ
Сосна Банкса	настоящего	52	2,0	0,64	177	—	3,4	2,9	4,5СБ2,3ББ1,8ДК1,4С+Е,Г
	предыдущего	39	2,0	0,70	146	—	3,7	3,0	8,1СБ1,9ББ+ДК,С
Изменения, ±		+13	0	-0,06	+31	—	-0,3	-0,1	-3,6СБ+0,4ББ+1,8ДК+1,4С
Ель	настоящего	71	1,2	0,66	277	366	3,7	2,8	5,6Е1,5ББ1,1С0,9ОС0,9ОЛЧ
	предыдущего	67	1,3	0,65	244	317	3,6	3,1	5,3Е1,9ББ,1,2ОС1,0С0,6ОЛЧ
Изменения, ±		+4	-0,1	+0,1	+33	+49	+0,1	-0,3	+0,3Е-0,4ББ+0,1С-0,3ОС+0,3ОЛЧ
Итого хвойных	настоящего	69	1,4	0,73	270	321	3,9	2,7	9,4С0,6ББ+Е,ОС,ОЛЧ,СБ
	предыдущего	64	1,6	0,71	236	266	3,7	3,0	9,4С0,6ББ+Е,ОС,ОЛЧ,СБ
Изменения, ±		+5	-0,2	+0,02	+34	+55	+0,2	-0,3	—
Дуб	настоящего	37	1,6	0,55	81	—	1,3	1,0	5,3Д2,2ББ1,0ОС0,9С0,6ОЛЧ
	предыдущего	39	2,1	0,64	73	—	1,8	1,6	4,6Д4,0ОС1,4ББ+Е
Изменения, ±		-2	-0,5	-0,09	+8	—	-0,5	-0,6	+0,7Д+0,8ББ-3ОС+0,9С+0,6ОЛЧ
Дуб красный	настоящего	60	2,0	0,70	180	—	3,0	3,0	10,0ДК
	предыдущего	56	2,0	0,66	150	—	2,1	1,4	7,4ДК1,3Е1,3ББ+С
Изменения, ±		+4	0	0,04	+30	—	+0,9	+1,6	+2,6ДК-1,3Е-1,3ББ
Граб	настоящего	53	2,1	0,64	168	—	3,1	2,8	5,5Г1,5ББ1,4ОС1,0Е0,6С
	предыдущего	—	—	—	—	—	—	—	—

Продолжение таблицы 2.5.1

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Средние таксационные показатели							Средний состав насаждений
		возраст, лет	класс бонитета	полнота	запас насаждений на 1 га, м³		изменение запаса древесины на 1 га покрытых лесом земель, м³		
					покрытых лесом земель	спелых и перестойных	среднее	текущее	
Изменения, ±		–	–	–	–	–	–	–	–
Ясень	настоящего	40	1,0	0,70	150	–	2,5	3,8	4,0ЯЗ,0ОС1,0ОЛЧ1,0ИВД
	предыдущего	–	–	–	–	–	–	–	1,0ББ
Изменения, ±		–	–	–	–	–	–	–	–
Клен	настоящего	35	1,0	0,70	150	–	5,0	3,8	5,0КЛЗ,0ББ1,0С1,0ОС
	предыдущего	–	–	–	–	–	–	–	–
Изменения, ±		–	–	–	–	–	–	–	–
Итого твердолиственных	настоящего	45	1,8	0,60	127	–	2,2	2,0	3,8Г1,6ББ1,3Д1,2ОС0,7ДК
	предыдущего	49	2,1	0,65	116	–	2,0	1,5	0,7С0,7Е
Изменения, ±		-4	-0,3	-0,05	+11	–	+0,2	+0,5	5,4ДК1,3ББ1,2Д1,1ОС1,0Е
Береза бородавчатая	настоящего	41	1,5	0,68	167	303	3,9	4,4	+0,5ББ+0,2ОС+0,3С-
	предыдущего	38	1,6	0,68	148	254	3,7	3,9	0,4ОЛЧ-0,6Е
Изменения, ±		+3	-0,1	0	+19	+49	+0,2	+0,5	8,5БП1,5ОЛЧ+ОС,С,Е,ИВД
Береза пушистая	настоящего	35	2,8	0,62	91	157	2,5	3,1	8,1БП1,9ОЛЧ+С,ОС,Е,ИВД
	предыдущего	32	3,0	0,69	78	–	2,4	2,7	+0,4БП-0,4ОЛЧ
Изменения, ±		-3	-0,2	-0,07	+13	–	+0,1	+0,4	7,2ОС2,2ББ0,6Е+С,ОЛЧ
Осина	настоящего	40	1А,7	0,71	211	346	5,1	5,7	5,7ОС2,4ББ1,3ОЛЧ0,6С+Е
	предыдущего	26	1,0	0,67	121	–	4,4	4,7	+1,5ОС-0,2ББ+0,6Е-
Изменения, ±		+14	+0,7	+0,04	+90	–	+0,7	+1	1,3ОЛЧ-0,6С

Продолжение таблицы 2.5.1

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Средние таксационные показатели							Средний состав насаждений
		возраст, лет	класс бонитета	полнота	запас насаждений на 1 га, м³		изменение запаса древесины на 1 га покрытых лесом земель, м³		
					покрытых лесом земель	спелых и перестойных	среднее	текущее	
Ольха черная	настоящего	47	1,4	0,72	233	328	4,8	6,3	9,1ОЛЧ0,9ББ+БП,ОС,Е
	предыдущего	41	1,6	0,71	190	275	4,3	5,8	8,9ОЛЧ1,1ББ+БП,ОС,Е
Изменения, ±		+6	-0,2	+0,01	+43	+53	+0,5	+0,5	+0,2ОЛЧ-0,2ББ
Итого мягколиственных	настоящего	44	1,5	0,70	198	327	4,3	5,3	6,8ОЛЧ2,3ББ0,9ОС+Е
	предыдущего	39	1,7	0,70	166	269	4,0	4,9	6,8ОЛЧ2,5ББ,0,7ОС+Е
Изменения, ±		+5	-0,2	-	+32	+58	+0,3	+0,4	-0,2ББ+0,2ОС
Итого основных пород	настоящего	65	1,4	0,73	258	320	4,0	3,1	8,5С0,8ББ0,7ОЛЧ+Е,ОС
	предыдущего	61	1,6	0,71	227	267	3,8	3,2	8,6С0,8ББ0,6ОЛЧ+Е,ОС
Изменения, ±		+4	+0,2	+0,02	+31	53	+0,2	-0,1	+0,1С-0,1ОЛЧ
Ива Кустарниковая	настоящего	10	2,0	0,50	10	10	1,0	1,0	10ИВК+ББ,ОЛЧ,БП
	предыдущего	–	–	–	–	–	–	–	–
Изменения, ±		–	–	–	–	–	–	–	–
Итого кустарников	настоящего	10	2,0	0,50	10	10	1,0	1,0	10ИВК+ББ,ОЛЧ,БП
	предыдущего	–	–	–	–	–	–	–	–
Изменения, ±		–	–	–	–	–	–	–	–
Всего	настоящего	65	1,4	0,73	258	320	4,0	3,1	8,5С0,8ББ0,7ОЛЧ+Е,ОС
	предыдущего	61	1,6	0,71	227	267	3,8	3,2	8,6С0,8ББ0,6ОЛЧ+Е,ОС
Изменения, ±		+4	+0,2	+0,02	+31	53	+0,2	-0,1	+0,1С-0,1ОЛЧ

Изменения средних таксационных показателей за последние 9 лет носят положительный характер. Запас на 1 га покрытых лесом земель увеличился на 31 м³. Запас спелых и перестойных насаждений – на 53 м³, это связано с естественным ростом, точностью таксации и проведением рубок ухода. Средний возраст насаждений увеличился на 4 года, средняя полнота – на 0,02, а вот средние показатели классов бонитета уменьшились на 0,2.

2.6. Санитарное и экологическое состояние лесов

Леса – важнейшая из частей биосферы, выполняющая водоохранные, климаторегулирующие, санитарно-гигиенические, рекреационные и другие экологически значимые функции, которые, не имея стоимостных показателей, существенно влияют на стабилизацию воздушного, водного и наземного бассейнов окружающей среды. Ухудшение экологического состояния лесов приводит не только к потере источников сырья, но и к нарушению экологического равновесия.

Таблица 2.6.1 Распределение насаждений по классам биологической устойчивости

Преобладающая порода	Класс биологической устойчивости насаждений						Итого	
	I – биологически устойчивые		II – с нарушенной устойчивостью		III – утратившие устойчивость			
	площадь, га	процент	площадь, га	процент	площадь, га	процент	площадь, га	процент
Сосна	8690,2	992	62,9	0,7	5,9	0,1	8759,0	100,0
Сосна Банкса	14,9	100	–	–	–	–	14,9	100,0
Ель	257,1	84,2	32,1	10,5	16,2	5,3	305,4	100,0
Итого хвойных	8962,2	98,7	95,0	1,1	22,1	0,2	9079,3	100,0
Дуб	9,5	100,0	–	–	–	–	9,5	100,0
Дуб красный	1,0	100,0	–	–	–	–	1,0	100,0
Граб	6,5	71,4	2,6	28,6	–	–	9,1	100,0
Ясень	0,4	100,0	–	–	–	–	0,4	100,0
Клен	0,2	100,0	–	–	–	–	0,2	100,0
Итого твердолиственных	17,6	87,1	2,6	12,9	–	–	20,2	100,0
Береза бородавчатая	558,7	99,8	0,9	0,2	–	–	559,6	100,0
Береза пушистая	146,4	100,0	–	–	–	–	146,4	100,0
Осина	71,1	100,0	–	–	–	–	71,1	100,0
Ольха черная	900,5	100,0	–	–	–	–	900,5	100,0
Итого мягколиственных	1676,7	99,9	0,9	0,1	–	–	1677,6	100,0
Итого основных пород	10656,5	98,9	98,5	0,9	22,1	0,2	10777,1	100,0
Ива кустарниковая	14,0	98,9	–	–	–	–	14,0	100,0
Итого кустарников	14,0	100,0	–	–	–	–	14,0	100,0
Всего	10670,5	98,9	98,5	0,9	22,1	0,2	10791,1	100,0

В класс биологической устойчивости III – утратившие устойчивость, также включены погибшие насаждения площадью 21,4 га. Еще 0,7 га – насаждение сосны с полнотой 0,4, назначенное в сплошную санитарную рубку.

При проведении прошлого лесоустройства было учтено насаждений с нарушенной устойчивостью 63,3 га (0,6 %), утративших устойчивость – 1,8 га (0,02 %) и биологически устойчивых насаждений 10465,1 га (99,4 %). В настоящее время биологически устойчивые насаждения занимают 10656,5 га (98,9 %), с нарушенной устойчивостью – 98,5 га (0,9 %), утратившие биологическую устойчивость – 22,1 га (0,4 %).

Хвойных насаждений II-го и III-го класса биологической устойчивости 117,1 га. В основном это насаждения, поврежденные корневой губкой, стволовыми вредителями и пострадавшие по причине нарушения гидрологического режима. В насаждениях с нарушенной и утраченной устойчивостью намечены соответствующие санитарно-оздоровительные мероприятия.

Улучшение санитарного состояния насаждений – результат своевременного проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

Распределение по классам биологической устойчивости выполнено, согласно санитарным правилам [10].

Радиоактивного загрязнения на территории хозяйства нет, в связи с этим таблица 2.6.2 «Распределение территории по зонам радиоактивного загрязнения» и карта-схема не приводятся.

Таблица 2.6.3 Общий запас фитомассы и накопление углерода в лесных насаждениях

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Площадь покрытых лесом земель, га	Общий запас фитомассы, тонн *		Накопление углерода, тонн**	
			всего	в т. ч. на 1 га	всего	в т. ч. на 1 га
Сосна	настоящего	8 753,8	2009672	229,6	1006912	115,0
	предыдущего	8741,7	1759888	201,3	881762	100,9
Сосна Банкса	настоящего	14,9	2 237	150,1	1 121	75,2
	предыдущего	26,7	3315	124,2	1661	62,2
Ель	настоящего	289,2	58 518	202,3	29 279	101,2
	предыдущего	337	61175	181,5	30608	90,8
Итого хвойных	настоящего	9057,9	2070427	582	1037312	291,4
	предыдущего	9105,4	1824378	507	914031	253,9
Дуб	настоящего	9,5	898	94,5	457	48,1
	предыдущего	1,1	100	90,6	51	46,1
Дуб красный	настоящего	1,0	214	214,0	109	109,0
	предыдущего	1,4	249	178,1	127	90,6
Граб	настоящего	9,1	735	80,8	366	40,2
	предыдущего	–	84	–	42	–
Ясень	настоящего	0,4	31	77,5	15	37,5
	предыдущего	–	–	–	–	–
Клен	настоящего	0,2	12	60,0	6	30,0
	предыдущего	–	–	–	–	–
Итого твердолиственных	настоящего	20,2	1890	526,8	953	264,8
	предыдущего	2,5	433	268,7	220	136,7
Береза бородавчатая	настоящего	559,6	82516	147,5	41164	73,6
	предыдущего	468,6	61359	130,9	30609	65,3
Береза пушистая	настоящего	146,4	11870	81,1	5921	40,4
	предыдущего	110,5	7611	68,9	3797	34,4
Осина	настоящего	71,1	9449	132,9	4753	66,8
	предыдущего	23,6	1813	76,8	912	38,6

Продолжение таблицы 2.6.3

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Площадь покрытых лесом земель, га	Общий запас фитомассы, тонн *		Накопление углерода, тонн**	
			всего	в т. ч. на 1 га	всего	в т. ч. на 1 га
Ольха черная	настоящего	900,5	173563	192,7	86 677	96,3
	предыдущего	817,8	128411	157	64128	78,4
Итого мягколиственных	настоящего	1677,6	277398	554,2	138515	277,1
	предыдущего	1410,5	199194	433,6	99446	216,7
Итого основных пород	настоящего	10755,7	2349715	1663	1176780	833,3
	предыдущего	10518,4	2024005	1209,3	1013697	607,3
Ивы кустарниковые	настоящего	14,0	67	4,8	33	2,4
	предыдущего	—	—	—	—	—
Итого кустарников	настоящего	14,0	67	4,8	33	2,4
	предыдущего	—	—	—	—	—
Всего	настоящего	10769,7	2349782	1667,8	1176813	835,7
	предыдущего	10518,4	2024005	1209,3	1013697	607,3
Изменения в %, - +		+3,4	+16,1	+37,9	+16,1	+37,6

* Запас фитомассы включает запасы стволовой древесины, сучьев и ветвей, листьев (хвои), корней и пней, подроста и подлеска, живого напочвенного покрова.

** Накопление углерода определено по всем компонентам фитомассы.

Расчет общего количества накопления углерода, содержащегося в фитомассе лесов, выполняется по методике [11]. За учетный период произошло увеличение накопления углерода на 16,1 % и общего запаса фитомассы на 16,1 %.

2.7. Естественное возобновление леса

Таблица 2.7.1 Характеристика подроста под пологом спелых и перестойных насаждений

Преобладающая порода	Тип леса	Площадь спелых и перестойных насаждений, га	В том числе с наличием подроста				Перспективы лесовосстановления			
			всех пород		из них главных		обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади	не обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади
			площадь, га	процент от площади	площадь, га	процент от площади				
Сосна	Вересковый	184,7	80,9	43,8	80,9	43,8	0,6	0,3	184,1	99,7
	Мшистый	3269,3	1072,6	32,8	1050,3	32,1	113,9	3,5	3155,4	96,5
	Орляковый	979	324,1	33,1	311,1	31,8	5	0,5	974	99,5
	Кисличный	106,3	51,5	48,4	33,9	31,9	–	–	106,3	100
	Черничный	1031,3	320,4	31,1	317,6	30,8	33	3,2	998,3	96,8
	Долгомошный	39,7	1,4	3,5	1,4	3,5	–	–	39,7	100
	Багульниковый	142,5	2,1	1,5			–	–	142,5	100
	Осоковый	2,3	1,9	82,6	1,9	82,6	–	–	2,3	100
	Осоково-сфагновый	5,9	–	–	–	–	–	–	5,9	100
Итого		5761	1854,9	32,2	1797,1	31,2	152,5	2,6	5608,5	97,4
Ель	Мшистый	16,9	15,4	91,1	15,4	91,1	–	–	16,9	100
	Орляковый	7,8	7,2	92,3	7,2	92,3	2,9	37,2	4,9	62,8
	Кисличный	93,6	40,8	43,6	40,8	43,6	–	–	93,6	100
	Черничный	50,6	23,8	47	23,8	47	6,9	13,6	43,7	86,4
	Снытьевый	9,9	0,2	2	0,2	2	–	–	9,9	100
	Крапивный	0,9	0,9	100	0,9	100	–	–	0,9	100
	Папоротниковый	11	3,3	30	3,3	30	–	–	11	100
Итого		190,7	91,6	48	91,6	48	9,8	5,1	180,9	94,9
Дуб	Кисличный	1,5	1,5	100	1,5	100	–	–	1,5	100
	Снытьевый	0,2	–	–	–	–	–	–	0,2	100
Итого		1,7	1,5	88,2	1,5	88,2	–	–	1,7	100
Береза бородавчатая	Вересковый	1,2	–	–	–	–	–	–	1,2	100
	Мшистый	4,6	–	–	–	–	–	–	4,6	100
	Орляковый	23,3	11,4	48,9	11,4	48,9	–	–	23,3	100
	Кисличный	27,6	10,5	38	9,6	34,8	2	7,2	25,6	92,8

Продолжение таблицы 2.7.1

Преобладающая порода	Тип леса	Площадь спелых и перестойных насаждений, га	В том числе с наличием подроста				Перспективы лесовосстановления			
			всех пород		из них главных		обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади	не обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади
			площадь, га	процент от площади	площадь, га	процент от площади				
	Черничный	46	5,5	12	5,5	12	1,5	3,3	44,5	96,7
	Долгомошный	2,3	2,3	100	2,3	100	–	–	2,3	100
	Снытьевый	7,3	3,9	53,4	3,9	53,4	–	–	7,3	100
	Папоротниковый	41	0,9	2,2	0,9	2,2	–	–	41	100
Итого		–	–	–	–	–	–	–	–	–
Береза пушистая	Осоковый	0,7	0,7	100	–	–	–	–	0,7	100
	Осоково-травяной	2,6			–	–	–	–	2,6	100
Итого		3,3	0,7	21,2	–	–	–	–	3,3	100
Осина	Орляковый	14,6	–	–	–	–	–	–	14,6	100
	Кисличный	28,1	1,8	6,4	1,8	6,4	0,3	1,1	27,8	98,9
	Черничный	1,2	–	–	–	–	–	–	1,2	100
	Снытьевый	5,4	4,5	83,3	4,5	83,3	–	–	5,4	100
	Крапивный	0,8	–	–	–	–	–	–	0,8	100
Итого		50,1	6,3	12,6	6,3	12,6	0,3	0,6	49,8	99,4
Ольха черная	Кисличный	9,7	0,4	4,1	0,4	4,1	–	–	9,7	100
	Осоковый	83,2	6,3	7,6	6,3	7,6	2,6	3,1	80,6	96,9
	Снытьевый	5,6	–	–	–	–	–	–	5,6	100
	Крапивный	122,4	20,6	16,8	20,6	16,8	0,6	0,5	121,8	99,5
	Папоротниковый	213,6	14,8	6,9	14,8	6,9	–	–	213,6	100
	Таволговый	152,8	–	–	–	–	–	–	152,8	100
	Болотно-папоротниковый	21,7	7,4	34,1	7,4	34,1	7,4	34,1	14,3	65,9
Итого		609	49,5	8,1	49,5	8,1	10,6	1,7	598,4	98,3
Ива кустарниковая	Папоротниковый	0,8	–	–	–	–	–	–	0,8	100
	Таволговый	13,2	–	–	–	–	–	–	13,2	100
Итого		14	–	–	–	–	–	–	14	100
Всего по хозяйству		6783,1	2039	30,1	1979,6	29,2	176,7	2,6	6606,4	97,4

Продолжение таблицы 2.7.1

Преобладающая порода	Тип леса	Площадь спелых и перестойных насаждений, га	В том числе с наличием подроста				Перспективы лесовосстановления			
			всех пород		из них главных		обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади	не обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади
			площадь, га	процент от площади	площадь, га	процент от площади				
В том числе по типам леса	Вересковый	185,9	80,9	43,5	80,9	43,5	0,6	0,3	185,3	99,7
	Мшистый	3290,8	1088	33,1	1065,7	32,4	113,9	3,5	3176,9	96,5
	Орляковый	1024,7	342,7	33,4	329,7	32,2	7,9	0,8	1016,8	99,2
	Кисличный	266,8	106,5	39,9	88	33	2,3	0,9	264,5	99,1
	Черничный	1129,1	349,7	31	346,9	30,7	41,4	3,7	1087,7	96,3
	Долгомошный	42	3,7	8,8	3,7	8,8	–	–	42	100
	Багульниковый	142,5	2,1	1,5	–	–	–	–	142,5	100
	Осоковый	86,2	8,9	10,3	8,2	9,5	2,6	3	83,6	97
	Осоково-сфагновый	5,9	–	–	–	–	–	–	5,9	100
	Снытьевый	28,4	8,6	30,3	8,6	30,3	–	–	28,4	100
	Крапивный	124,1	21,5	17,3	21,5	17,3	0,6	0,5	123,5	99,5
	Папоротниковый	266,4	19	7,1	19	7,1	–	–	266,4	100
	Таволговый	166	–	–	–	–	–	–	166	100
	Осоково-травяной	2,6	–	–	–	–	–	–	2,6	100
	Болотно-папоротниковый	21,7	7,4	34,1	7,4	34,1	7,4	34,1	14,3	65,9

Максимально возможное сохранение подроста хвойных и твердолиственных пород при лесозаготовках в практике ведения лесного хозяйства является одним из важнейших мероприятий, направленных на быстрое естественное возобновление вырубок хозяйственно-ценными породами.

Вследствие вышеуказанных причин лесоустройством уделялось внимание характеристике подроста при таксации леса. В каждом выделе определялись породный состав, возраст, средняя высота, количество подроста в тыс. шт. на 1 га.

Обеспеченность подростом главных пород в достаточном количестве под пологом спелых и перестойных древостоев составляет 176,7 га (2,6 %) от площади спелых и перестойных насаждений. В сосновых насаждениях подрост в достаточном количестве ценных пород выявлен на площади 152,5 га (2,6 %), еловых – 9,8 га (5,1 %), в черноольховых 10,6 га (1,7 %, в березовых и осиновых насаждениях подрост в достаточном количестве отсутствует везде. Этот показатель учтен при определении способов рубки главного пользования на предстоящий период. При достаточном количестве подроста главной породы, в суходольных типах леса, назначены несплошные рубки главного пользования с мерами содействия по его сохранению.

При отсутствии достаточного количества подроста главной породы в суходольных типах леса запроектированы сплошнолесосечные рубки главного пользования с последующим созданием лесных культур целевых пород.

Естественное возобновление леса без мер содействия запроектировано во всех переувлажненных типах леса, где другие способы лесовосстановления невозможны.

ГЛАВА 3 АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Лесопользование

Состояние лесного фонда во многом зависит от лесохозяйственной деятельности человека и отражает качество и эффективность выполнения мероприятий. Наиболее важным мероприятием является лесопользование.

Лесопользование составляет экономическую основу ведения лесного хозяйства и определяет уровень его интенсивности. Оно представлено различными видами пользования с преобладанием заготовки древесины.

Хозяйственная деятельность в данной главе проанализирована на основании отчетных данных, материалов прошлого лесоустройства, а также сведений настоящего лесоустройства о качестве проведения лесохозяйственных мероприятий и лесовосстановления.

В данной главе приводится фактическое выполнение объемов работ в целом за период действия проекта, особенности их проведения в отдельные годы. Дан анализ лесохозяйственной деятельности хозяйства за прошедший отчетный период. Проанализированы положительные и отрицательные стороны ведения лесного хозяйства.

Выводы о качестве выполненных мероприятий сделаны на основании натурного обследования инженерами-таксаторами и текущих изменений лесного фонда в материалах лесоустройства.

За период действия проекта в него было внесено 1 изменение и дополнение с целью приведения лесоустроительного проекта в соответствие с новым Лесным кодексом Республики Беларусь. Работы были выполнены в 2018 году, было установлено новое распределение лесов по категориям и произведен перерасчет размера рубок главного пользования, и рубок ухода за лесами.

3.1.1. Рубки главного пользования

Рубки главного пользования в лесном фонде хозяйства являются одним из главных мероприятий. Это подчеркивает и то, что в ГПУ НП «Беловежская пуща» главное пользование запрещено, и большая часть древесины для работы цехов заготавливается на территории ЛОХ «Шерешевское». От качества их проведения и рационального использования лесных ресурсов зависит вся основная лесохозяйственная деятельность.

Проектирование прежним лесоустройством объемов по рубкам главного пользования и их проведение осуществлялось в соответствии с действующими в то время правилами рубок.

Таблица 3.1.1.1 Отпуск древесины по рубкам главного пользования в сравнении с расчетной лесосекой

Запас ликвидный, тыс. м ³					
Группа пород	Средне- годовая действи- ющая расчетная лесосека	Среднегодовой отпуск			
		по лесорубочным билетам (отпуск)		по фактически заготовленной древесине (заготовка)	
		объем	процент использования расчетной лесосеки	объем	процент использования расчетной лесосеки
Всего по хозяйству					
Хвойные	20,2	18,2	90	18,3	90

Запас ликвидный, тыс. м³

Продолжение таблицы 3.1.1.1

Твердолиственные	—	—	—	—	—
Мягколиственные	2,6	1,0	38	0,7	27
Итого	22,8	19,2	84	19,0	83

Таким образом, среднегодовая расчетная лесосека составила: хвойные – 20,2 тыс. м³, мягколиственные – 2,6 тыс. м³, всего – 22,8 тыс.м³ ликвида. Хвойные в расчетной лесосеке занимают 88,6 %, мягколиственные – 11,4 %.

Таблица 3.1.1.2 Выполнение рубок главного пользования по видам, сравнение с запроектированным лесоустройством

Группа пород	Площадь, га; запас ликвид, тыс. м ³					
	Среднегодовая расчетная лесосека		Среднегодовое выполнение			
			по площади		по запасу фактически заготовленной древесины	
	площадь	запас	объем	процент	объем	процент
Сплошные рубки						
Хвойные	59	15,0	46,0	78	14,4	96
Твердолиственные	—	—	—	—	—	—
Мягколиственные	11	2,6	2,7	25	0,7	27
Итого	69	17,6	48,7	71	15,1	86
Несплошные рубки						
Хвойные	45	5,2	21,9	49	3,9	75
Твердолиственные	—	—	—	—	—	—
Мягколиственные	—	—	—	—	—	—
Итого	45	5,2	21,9	49	3,9	75
Всего по хозяйству						
Хвойные	104	20,2	67,9	65	18,3	90
Твердолиственные	—	—	—	—	—	—
Мягколиственные	11	2,6	2,7	25	0,7	27
Итого	115	22,8	70,6	61	19,0	83

Проведение рубок главного пользования осуществлялось в соответствии с правилами [12] и СТБ 1360-2002 [13].

Расчетная лесосека, запроектированная прошлым лесоустройством, составила 22,4 тыс. м³ ликвидной древесины, в том числе по хвойным – 19,8 тыс. м³, мягколиственным – 2,6 тыс. м³.

Изменениями и дополнениями в лесоустроительный проект (2018) расчетная лесосека пересчитана и составила: по хвойным – 20,6 тыс. м³ ликвида, мягколиственным – 2,6 тыс. м³ ликвида, всего – 23,2 тыс. м³.

Среднегодовая расчетная лесосека по сплошным рубкам составила 17,6 тыс. м³ (77,2 %), несплошным – 5,2 тыс. м³ (22,8 %) ликвида.

Доступный лесосечный фонд составил 95,6 % от среднегодовой лесосеки.

Объем фактически заготовленной древесины составил 83,0 % от расчетной лесосеки, в том числе по хвойным – 90,0 %, по мягколиственным – 27,0 %.

Неполное освоение расчетной лесосеки произошло, в основном, за счет невысокой востребованности древесины мягколиственных пород, труднодоступностью для освоения отдельных участков хвойных пород.

В 2019 году освоение лесосеки было выше расчетной в связи с не полностью использованной расчетной лесосеки предыдущих лет действующего лесоустроительного проекта. На рисунке 12 приведен график освоения расчетных лесосек по годам (таблица 3.1.1.4).

По сплошным рубкам среднегодовое выполнение проекта лесоустройства составило 71,0 % по площади и 86,0 % по запасу.

По несплошным рубкам освоение составило 49,0 % по площади и 75,0 % по запасу.

В общем объеме фактически заготовленной древесины доля несплошных рубок составила 20,0 %.

Несплошные рубки были запроектированы лесоустройством на площади 45 га ежегодно с ликвидным запасом 5,2 тыс. м³. Выполнено хозяйством соответственно на площади 21,9 га с ликвидным запасом 3,9 тыс. м³.

Всего за межучетный период выполнено 197,2 га несплошных рубок, в том числе: равномерно-постепенных – 44,9 га (22,8 %), полосно-постепенных – 152,3 га (77,2 %). Окончательные приемы выполнены на площади 26,3 га. После проведения окончательных приемов переведено в покрытые лесом земли или успешно возобновились ценными древесными породами 13,9 га (53,0 %).

Значительно хуже идет возобновление ценными породами после проведения первых приемов несплошных рубок. Так, из 144,6 га насаждений с выполненными первыми приемами только 65,6 га имеют достаточное для окончательного приема количества подроста, на остальных площадях — возобновление недостаточное.

Организация и технология лесосечных работ, применяемые при этом машины и механизмы не отличаются от используемых в республике.

Нарушения правил рубок после проведения рубок главного пользования за год, предшествующий лесоустройству, не выявлены.

В виду того что при проведении рубок главного пользования в год, предшествующий лесоустройству, нарушений не выявлено, таблица 3.1.1.3 «Выявленные лесоустройством нарушения при проведении рубок главного пользования в год, предшествующий лесоустройству», не приводится.

Таблица 3.1.1.4 Использование расчетной лесосеки за годы действия лесоустроительного проекта

Год	Расчетная лесосека				Отпуск по лесорубочным билетам				Процент использования			
	всего	в том числе по группам пород			всего	в том числе по группам пород			всего	в том числе по группам пород		
		хвойные	твердолиственные	мягколиственные		хвойные	твердолиственные	мягколиственные		хвойные	твердолиственные	мягколиственные
2016	22,4	19,8	—	2,6	20,5	18,2	—	2,3	91,5	91,9	—	88,4
2017	22,4	19,8	—	2,6	20,5	18,8	—	1,7	91,5	94,9		65,3
2018	22,4	19,8	—	2,6	22,8	21,7	—	1,1	101,8	109,6	—	42,3
2019	22,4	19,8	—	2,6	18,7	18,7	—	—	83,5	94,4	—	—
2020	22,4	19,8	—	2,6	18,8	17,8	—	1,0	83,9	89,9	—	38,4
2021	23,2	20,6	—	2,6	19,9	18,8	—	1,1	85,8	91,2	—	42,3
2022	23,2	20,6	—	2,6	15,4	15,0	—	0,4	66,3	72,8	—	15,4
2023	23,2	20,6	—	2,6	18,3	17,5	—	0,8	78,9	85,0	—	30,8
2024	23,2	20,6	—	2,6	17,5	16,8	—	0,7	75,4	81,6	—	26,9
Всего	204,8	181,4	—	23,4	172,4	163,3	—	9,1	84,2	90,0	—	38,9

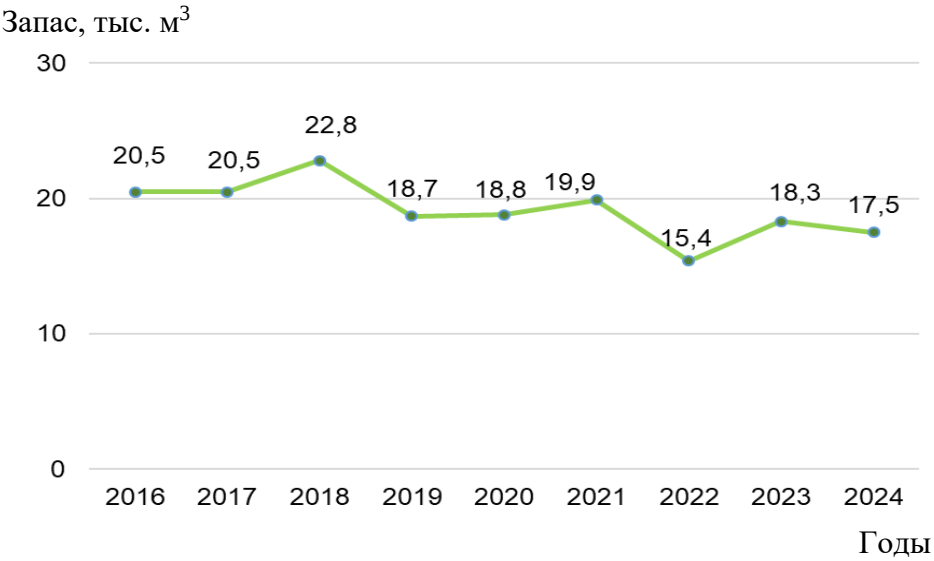


Рисунок 12 – Освоение расчетной лесосеки по выписанным лесорубочным билетам (всего)

3.1.2. Рубки промежуточного пользования

Для анализа проведения рубок промежуточного пользования использовались отчетные данные хозяйства, материалы предыдущего лесоустройства, а также сведения о выполнении мероприятий по таксационным выделам с натурными отметками таксаторов о качестве их проведения в год, предшествующий лесоустройству.

Проектирование прошлым лесоустройством объемов по рубкам промежуточного пользования и их проведение осуществлялось в соответствии с Правилами рубок [12] и СТБ 1361–2002 [14]

Рубки ухода проводились в выделах, назначенных лесоустройством, а также в тех выделах, которые не были запроектированы лесоустройством, но в которых, в результате роста насаждений, была необходимость проведения уходов.

Таблица 3.1.2.1 Выполнение рубок промежуточного пользования за предыдущий период

Вид рубки	Ежегодный объем, запроектированный лесоустройством			Среднегодовой объем, выполненный хозяйством		
	площадь, га	объем заготовки ликвидной древесины, тыс.м ³	в том числе с 1 га, м ³	площадь, га	объем заготовки ликвидной древесины, тыс.м ³	в том числе с 1 га, м ³
1. Рубки ухода, всего	199,1	6,1	30,6	158,5	4,9	30,9
из них:						
- осветления	23,2	—	—	39,9	—	—
- прочистки	27,2	0,2	6,7	27,9	—	—
- прореживания	46,8	1,0	21,3	22,4	0,8	35,7
- проходные рубки	101,9	4,9	48,0	68,3	4,1	60,0
2. Рубки обновления и формирования (переформирования)	—	—	—	—	—	—
3. Рубки реконструкции	3,9	0,1	—	—	—	—
Итого	199,1	6,1	х	158,5	4,9	х

В 2018 году изменениями и дополнениями в лесоустроительный проект был так же произведен перерасчет размера рубок ухода, однако незначительные изменения объемов промежуточного пользования не повлияли на общую картину анализа выполнения рубок.

Запроектированный лесоустройством объем рубок промежуточного пользования выполнен за 9 лет учетного периода по площади на 79,6 %, по ликвидному запасу – на 80,3 %.

В связи с отсутствием запроектированных и проведенных рубок реконструкции, а также рубок обновления и формирования (переформирования) все данные по рубкам промежуточного пользования будут совпадать с данными по рубкам ухода.

В среднем в год, рубки ухода проводились на площади 158,5 га, что составляет 79,6 % от проектных данных, в том числе осветление проводилось в среднем ежегодно на площади 39,9 га (172,0 % от проекта), прочистки – на площади 27,9 га (102,6 % от проекта). Прореживания в среднем в год проведены на площади 22,4 га (46,8 % от проекта) с выборкой

0,8 тыс. м³ ликвидной древесины (80,0 % от проекта), проходные рубки на площади 68,3 га (67,0 % от проекта) с выборкой 4,1 тыс. м³ ликвидной древесины (83,6 % от проекта).

Основной причиной неполного выполнения запроектированных объемов по прореживаниям и проходным рубкам является приостановление проведения их в связи с большим количеством усыханий ели, а также оказанием помощи по разработке ветровалов 2024 года Гомельского ГПЛХО.

Осветления проведены во всех участках, запроектированных прошлым лесоустройством, а также в участках, не запроектированных лесоустроительным проектом, но нуждающихся в проведении ухода за молодняками. Перешли в прочистки 12,7 % площади участков. Количество осветлений, значительно большее, чем запроектировано, связано с созданием большого количества лесных культур. Кроме того, на участках, вновь созданных несомкнувшихся лесных культур и в молодняках, возникших в течение учетного периода, проведены осветления на площади 196,9 га (94,3 %).

Прочистками пройдены 100% участков, назначенных лесоустройством. Еще в 2,6% участков, в связи с богатыми типами леса и, вследствие, быстрым ростом насаждений, прочистки проводились дважды. Перешли в возраст прореживания 14,0 га (5,7 %) площади участков. Хозяйством дополнительно было проведено прочисток на площади 11,8 га (4,8 %). Прочистки проводились в хвойных насаждениях. В твердолиственных и мягколиственных они практически не были запроектированы.

Прореживанием пройдены 47,9 % участков. 7,5% площади участков, назначенных лесоустройством, перешли в возраст проходных рубок. Хозяйством дополнительно было проведено прореживаний на площади 10,4 га (2,5 %). Неполное выполнение запроектированного количества прореживаний хозяйство объясняет выполнением других мероприятий (УЗ, ВСП), после которых снижалась полнота.

Проходными рубками пройдены 67,2 % площади участков, назначенных лесоустройством. Хозяйством дополнительно было проведено проходных рубок на площади 9,2 га (1,0 %). На долю насаждений с максимальным допустимым возрастом для проектирования проходных рубок (60-летние хвойные насаждения в эксплуатационных лесах) приходилось 30,3 % от запроектированной площади проходных рубок (277,9 га), что является основной причиной их не полного выполнения.

Рубки обновления и формирования и реконструкции на территории хозяйства не проводились.

Технология проведения рубок промежуточного пользования соответствует действующим нормативам.

В 2023 году на территории ЛОХ «Шерешевское» было выполнено 105,5 га рубок ухода. Основную часть составили осветления (62,7 %) и прочисток (32,5 %). Технология проведения рубок промежуточного пользования соответствовала Правилам [12], СТБ 1361 – 2002 [14]. Рубок ухода неудовлетворительного качества выявлено не было, в связи с этим таблица 3.1.2.2 «Качество проведенных рубок промежуточного пользования в год, предшествующий лесоустройству» не приводится.

3.1.3. Прочие рубки

Объемы прочих рубок проектировались лесоустройством на один год прошедшего периода и выполнены хозяйством в полном объеме. Эти рубки проектировались, исходя из выявленных на то время объектов их проведения. В последующем участки прочих рубок подбирались самостоятельно, с учетом необходимости, для выполнения тех или иных мероприятий.

Таблица 3.1.3.1 Выполнение запроектированного лесоустройством объема прочих рубок

Вид рубки	Объем, запроектированный лесоустройством			Среднегодовой объем, выполненный хозяйством		
	площадь, га	объем заготовки древесины, тыс.м ³		площадь, га	объем заготовки древесины, тыс.м ³	
		общий	ликвид		общий	ликвид
Сплошные санитарные рубки	1,8	0,5	0,4	6,0	1,3	1,3
Выборочные санитарные рубки	13,1	0,3	0,2	96,7	1,3	1,3
Уборка захламленности	319,5	3,2	2,2	171,3	1,4	1,4
Рубки леса, проводимые при прокладке квартальных просек и их содержании	15,0	0,3	—	16,5	0,1	—
Рубки леса, проводимые при создании противопожарных разрывов и их содержании	0,9	0,2	0,1	—	—	—
Рубка единичных деревьев (ЛЭП)	—	—	—	39,6	0,7	0,7
Итого	350,3	4,5	2,9	330,1	4,8	4,7

В течение межучетного периода объем прочих рубок по хозяйству не менялся.

Всего за прошедший период (9 лет) прочие рубки проведены на площади 2971,0 га с вырубкой (уборкой) 43,3 тыс. м³ корневой массы и в том числе 42,3 тыс. м³ ликвидной древесины.

Сплошные санитарные рубки проведены на площади 54,0 га с вырубкой (уборкой) 11,7 тыс. м³ ликвидной древесины (среднегодовой объем — 1,3 тыс. м³). Наибольший в 2020 году (2,5 тыс. м³) и в 2023 году (3,9 тыс. м³) ликвидного запаса.

За 9 лет учетного периода выборочная санитарная рубка выполнена на площади 870,5 га с вырубленным ликвидным запасом 11,8 тыс. м³ (среднегодовой объем — 1,3 тыс. м³). Наибольшие объемы выполнены в 2020 году (2,1 тыс. м³), и в 2023 году (1,8 тыс. м³).

Уборка захламленности выполнена на площади 1541,9 га с вырубкой (уборкой) 12,7 тыс. м³ ликвидной древесины (среднегодовой объем — 1,4 тыс. м³). Наибольший объем уборки захламленности выполнен в 2020 году (1,7 тыс. м³), в 2021 году (1,7 тыс. м³) и в 2022 году (1,6 тыс. м³) ликвидного запаса.

Среднегодовое выполнение рубок, проводимых при прокладке квартальных просек, составило 16,5 га без ликвидного запаса с общим запасом 0,1 тыс. м³.

3.1.4. Основные лесозаготовители

Таблица 3.1.4.1 Объемы заготовки древесины в хозяйстве в год лесоустройства (В целом по ГПУ НП «Беловежская пуща»)

Лесозаготовитель	Заготовлено, тыс. м ³		
	всего	в том числе	
		деловая	дрова
Национальный парк	148,1	77,4	70,7
Прочие лесозаготовители	—	—	—
в том числе:	—	—	—
организации концерна «Беллесбумпром» - в том числе на арендованных участках лесного фонда	—	—	—
Граждане для собственных нужд	—	—	—

Весь объем древесины на территории ЛОХ «Шерешевское» был заготовлен силами национального парка «Беловежская пуща».

Большая часть деловой древесины перерабатывается по месту – напротив здания лесничества находится ЦПД «Шерешево», излишки древесины поступают также на ЦПД «Новый двор» и ЦПД «Каменюки».

В деревообрабатывающем цеху ЦПД «Шерешево» установлена линия лесопиления WoodsterDits.

Деревообрабатывающий комплекс ГПУ НП «Беловежская пуща» выпускает пиломатериал обрезной и необрезной разных сортов, обрезной материал на экспорт, строганный пиломатериал, тарная доска на экспорт и столярные изделия. Реализуются отходы лесопиления (горбыль, щепы, опилки и др.).

В качестве топлива древесина используется предприятиями, расположенными на территории хозяйства, такими как Шерешевская и Клепачская средняя школы, а также небольшими котельными непосредственно на территории ГПУ НП «Беловежская пуща».

Потребности физических и юридических лиц в топливной древесине удовлетворяются в полном объеме.

Формы реализации древесины определены соответствующими нормативными актами.

В аренду, для заготовки древесины, участки лесного фонда не передавались.

3.1.5. Производство лесопродукции

Таблица 3.1.5.1 Структура и объемы производства товарной продукции (по всему ГПУ НП «Беловежская пуща»)

Наименование	В год лесоустройства		
	всего	в том числе экспорт	рентабельность, процент
1. Продукция лесозаготовок – всего	148,1	–	76
в том числе:			
круглые лесоматериалы (сорт А, В, С)		–	–
круглые лесоматериалы (сорт D)	5,6	–	–
пиловочное бревно	71,8	–	–
фанерное бревно	–	–	–
балансы	–	–	–
древесное технологическое сырье	–	–	–
Дрова – всего	70,7		39
2. Продукция лесопиления – всего	19,1	12,0	5
в том числе:			
пилопродукция	19,1	12,0	5
3. Топливная продукция, всего	36,9	–	-43
в том числе:			
щепа древесная	36,9	–	-43
гранулы топливные (пеллеты)	–	–	–
брикеты топливные	–	–	–
дрова колотые	–	–	–
4. Прочая продукция – всего	–	–	–
Итого	204,1	12,1	40,9

Годовой объем переработки деловой древесины за 2024 год составил 19,1 тыс. м³ (экспорт 12,0 тыс. м³ на экспорт и 7,1 тыс. м³ на внутренний рынок). Рентабельность составила 5 %.

Продукция реализуется на внутренний рынок и на экспорт в страны ближнего зарубежья.

3.1.6. Заготовка живицы

Таблица 3.1.6.1 Использование сосновых древостоев для заготовки живицы

Показатель	Площадь, га
Площадь сосновых древостоев пригодных для заготовки живицы по данным предыдущего лесоустройства, всего	3312
Фактическая площадь заготовки живицы	–
Площадь сосновых древостоев предоставленных для заготовки живицы в год лесоустройства, всего	–

Живица на территории ЛОХ «Шерешевское» в учетном периоде не заготавливалась.

3.1.7. Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов

Таблица 3.1.7.1 Заготовка продукции побочного лесопользования и второстепенных лесных ресурсов (по всему ГПУ НП «Беловежская пуца»)

Наименование	Единица измерения	Фактическая заготовка в год, предшествующий лесоустройству
Заготовка древесных соков	т	3,0
Заготовка дикорастущих плодов, всего	т	—
Заготовка дикорастущих ягод, всего	т	9,1
в т.ч. черника	т	4,6
клюква	т	2,5
земляника	т	2,0
Заготовка грибов свежих, всего	т	4,0
в т.ч. белый гриб	т	0,6
лисичка	т	2,8
опенок	т	0,6
Заготовка лекарственных растений, всего	ц	—
Заготовка технического сырья, всего	ц	—
Пчеловодство:		
количество пчелосемей	шт.	100
получение товарного меда	т	2,5
Сенокосение, всего	га	733

Побочное пользование проводилось по большинству из возможных позиций.

Большой объем побочного пользования связан с тем, что продукция ГПУ «НП «Беловежская пуца» пользуется большим спросом у белорусских и иностранных туристов, посещающих национальный парк.



Рисунок 13 – Продукция ГПУ «НП «Беловежская пуца»

3.1.8. Предоставление участков лесного фонда для лесопользования в научно-исследовательских и образовательных целях, в целях проведения культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и (или) спортивно-массовых, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий. Ведение охотничьего хозяйства

Объекты, используемые в туристических, культурно-оздоровительных целях на территории хозяйства отсутствуют. Данная нагрузка целиком ложится на ГПУ «НП «Беловежская пуща»», которому ЛОХ «Шерешевское» подчиняется.

На территории хозяйства, находится охотничий вольер, площадью 3326 га, относящийся непосредственно к Беловежской пуще. В вольере регулярно проводится охота. Вольер, как и в целом хозяйство, был образован во исполнение распоряжения Президента Республики Беларусь от 12 июня 1997 года № 169 рп «О создании лесохозяйственных хозяйств» и утверждено приказом Управления делами Президента Республики Беларусь от 23 июня 1997 года № 96 «О создании лесохозяйственных хозяйств».



Рисунок 14 – Знак на въезде в охотничий Вольер

Основными направлениями охотничьего вольера в ЛОХ «Шерешевское» можно выделить следующие:

- разведение животных с целью перепродажи для расселения;
- диче-мясное направление;
- пантоводческое хозяйство;
- охотничий туризм;
- экологический туризм.

МИНИСТЕРСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ОХОТХОЗЯЙСТВЕННОЕ РЕСПУБЛИКАНСКОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"БЕЛГОСОХОТА"

КАРТА-СХЕМА

Охотничий вольер "Шерешевский"

ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДООХРАННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
"НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК "БЕЛОВЕЖСКАЯ ПУЩА"

Масштаб 1:100000
2025 г.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	Лесные земли
	Полевые земли
	Водно-болотные земли
	Дороги
	Вышки
	Кормушки
	Аншлаги
	Граница охотничьего вольера
	Железобетонное ограждение
	Карантинная зона
	Населенные пункты

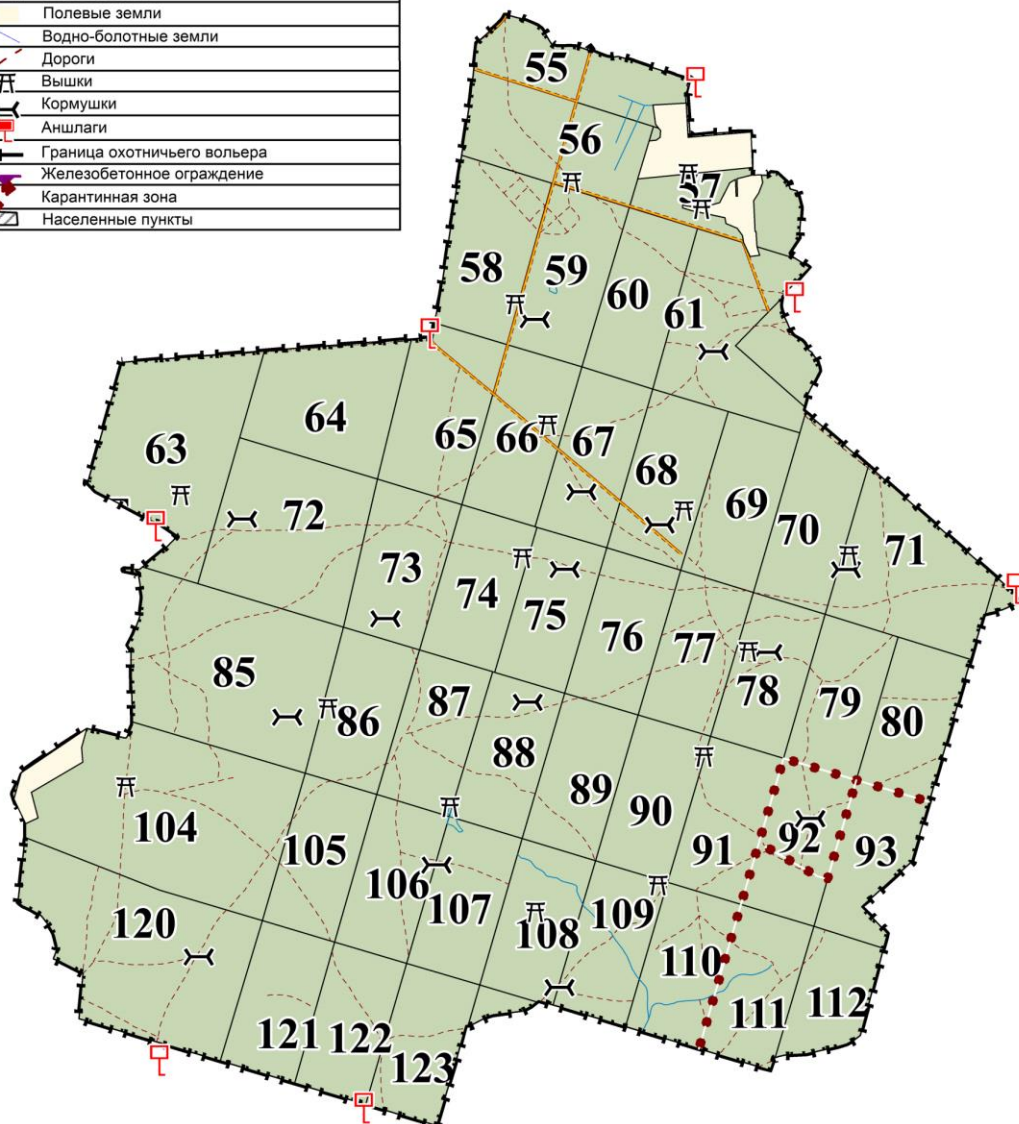


Рисунок 15 – Схема охотничьего вольера «Шерешевский»

Изъятие диких животных, содержащихся в охотничьем вольере, должно производиться по решению владельца вольера, которое оформляется приказом или распоряжением. Сроки проведения вольерной охоты, в том числе применения различных разрешенных способов и орудий охоты, а также стоимость получаемой при этом продукции охоты определяется также владельцем вольера. Добыча вольерных

животных, транспортировка продукции охоты, оценка и вывоз трофеев осуществляются согласно Положению о создании вольеров или Правилам ведения охотничьего хозяйства и охоты.

Для проведения коммерческих охот необходимы животные с высокими трофейными качествами. С этой целью проводится селекция вольерных животных, одним из методов которой является селекционный отстрел (отбраковка). В основном в вольере проводится селекция оленя благородного и лани европейской.



Рисунок 16 – Олень благородный ГПУ НП «Беловежская пуца»



Рисунок 17 – Лань европейская ГПУ НП «Беловежская пуца»

Численность и половозрастная структура диких копытных животных, содержащихся в охотничьем вольере «Шерешевский» на 2024 год приводится в таблице 3.1.8.1

Таблица 3.1.8.1 – Численность и половозрастная структура диких копытных животных на 2024 год

Вид животного	Всего, особей	Возрастная структура, особей			В том числе взрослых	
		взрослые	годовалые	сеголетки	самцы	самки
Косуля	10	6	2	2	2	4
Олень благородный	288	145	77	66	59	86
Лань европейская	20	15	2	3	9	6
Лось	7	4	0	3	2	2



Рисунок 18 – Косуля европейская ГПУ НП «Беловежская пуца»

Ниже представлена таблица оптимальной численности животных исходя из площади. Численность может быть увеличена за счет проводимых биотехнических мероприятий по содержанию животных в вольере.

Таблица 3.1.8.2 – Оптимальная численность животных в вольере исходя из площади

Вид животного	Фактическая численность животных	Оптимальная численность животных
Олень благородный	288	350 особей
Лань европейская	20	150 особей

Из данной таблицы видно, что численность оленя благородного можно увеличить в 1,2 раза, лани европейской – в 7,5 раз.

В целом, учитывая состояние вольера и популяции животных, находящихся на его территории, работы по ведению охотничьего хозяйства можно считать удовлетворительными.



Рисунок 19 – Особи лося европейского ГПУ НП «Беловежская пуца»

3.2. Лесовосстановление и лесоразведение

Мероприятия по лесовосстановлению и лесоразведению, выполненные в прошедшем периоде, представляли собой создание лесных культур, проведение содействия естественному возобновлению леса и естественное возобновление леса (Таблица 3.2.1). Лесные культуры создавались, в основном, методом посадки леса ручным способом в плужные борозды.

Таблица 3.2.1 Выполнение запроектированных объемов лесовосстановительных мероприятий

Площадь, га						
Показатель	Виды лесовосстановительных мероприятий					
	создание лесных культур			содействие естественному возобновлению леса	естественное возобновление леса	итого
	всего	в том числе				
		реконструкция малоценных насаждений	лесоразведение			
Запроектировано лесоустройством	595,6	3,9	—	166,4	446,7	1208,7
Выполнено хозяйством	456,2	—	—	157,9	139,5	741,8
процент выполнения	76,6	—	—	94,9	31,2	61,4

За период действия предыдущего лесоустроительного проекта хозяйством создано 456,2 га лесных культур (76,6 % к запроектированному). Наибольший объем культур был создан в 2019 – (76,1 га) по причине усыхания значительных площадей ельников и проведения в них сплошных санитарных рубок.

Содействие естественному возобновлению проводилось, в основном, путем механической обработки почвы и выполнено на 94,9 % от запроектированного лесоустройством. Во многих случаях оно выполнялось на мелкоконтурных суходольных участках после сплошных санитарных рубок.

Естественное возобновление идет менее успешно. В покрытые лесом земли переведено всего 31,2 % площадей от запроектированных. Это связано с наличием на территории хозяйства большого количества копытных, в частности оленя благородного, который уничтожает молодые деревья. И если лесные культуры, в большей части, огораживаются, что уменьшает вред от повреждения животными, участки с естественным возобновлением страдают сильнее всего.

В целом же, выполнение лесовосстановительных мероприятий в количестве ниже запроектированного лесоустройством связано с неполным освоением расчетной лесосеки по площади (по сплошным рубкам оно составило 71,0 %). Более подробная информация приводится в таблице 3.2.2.

Таблица 3.2.2 Лесовосстановление не покрытых лесом земель, учтенных предыдущим лесоустройством

Площадь, га

Вид земель	Запроект-ировано	Выполнено хозяйством			Возобновилось и переведено в покрытые лесом земли	В том числе с преобладанием									Не возобно-вилось
		созданы лк	содейств. ест. возобн.	естеств. возобн.		С	Е	Д	других твердо-листв.	ББ	БП	Олч	Ос	других пород	
1. Создание лесных культур															
Гари, погибшие насаждения	1,8	–	–	1,8	1,8	–	–	–	–	1,8	–	–	–	–	–
Вырубки	7,1	6,3	–	0,8	7,1	4,8	2,3	–	–	–	–	–	–	–	–
Прогалины, пустыри	1,3	1,3	–	–	1,3	1,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого	10,2	7,6	–	2,6	10,2	6,1	2,3	–	–	1,8	–	–	–	–	–
Проценты	100	74,5	–	25,5	100,0	59,8	22,5	–	–	17,7	–	–	–	–	–
2. Естественное возобновление лесов с проведенными мерами содействия															
Гари, погибшие насаждения	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Вырубки	39,1	1,0	38,1	–	34,9	30,9	–	–	–	4,0	–	–	–	–	4,2
Прогалины, пустыри	2,8	–	2,8	–	2,1	2,1	–	–	–	–	–	–	–	–	0,7
Итого	41,9	1,0	40,9	–	37,0	33,0	–	–	–	4,0	–	–	–	–	4,9
Проценты	100	2,4	97,6	–	88,3	78,8	–	–	–	9,5	–	–	–	–	11,7
3. Естественное возобновление лесов без мер содействия															
Гари, погибшие насаждения	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Вырубки	31,6	–	–	31,6	30,4	4,3	0,9	–	–	5,0	1,2	18,3	0,7	–	1,2
Прогалины, пустыри	50,1	0,2	–	49,9	20,1	14,2	0,5	–	–	1,9	–	3,3	0,2	–	30,0
Итого	81,7	0,2	–	81,5	50,5	18,5	1,4	–	–	6,9	1,2	21,6	0,9	–	31,2
Проценты	100,0	0,2	–	99,8	61,8	22,6	1,7	–	–	8,4	1,5	26,5	1,1	–	38,2
Всего															
Гари, погибшие насаждения	1,8	–	–	1,8	1,8	–	–	–	–	1,8	–	–	–	–	–

Продолжение таблицы 3.2.2

Площадь, га

Вид земель	Запроектировано	Выполнено хозяйством			Возобновилось и переведено в покрытые лесом земли	В том числе с преобладанием									Не возобновилось
		созданы лк	содейств. ест. возобн.	естеств. возобн.		С	Е	Д	других твердо-листв.	ББ	БП	Олч	Ос	других пород	
Вырубки	77,8	7,3	38,1	32,4	72,4	40,0	3,2	–	–	9,0	1,2	18,3	0,7	–	5,4
Прогаины, пустыри	54,2	1,5	2,8	49,9	23,5	17,6	0,5	–	–	1,9	–	3,3	0,2	–	30,7
Итого	133,8	8,8	40,9	84,1	97,7	57,6	3,7	–	–	12,7	1,2	21,6	0,9	–	36,1
Проценты	100,0	6,6	30,6	62,9	73,0	43,0	2,8	–	–	9,5	0,9	16,1	0,7	–	27,0

Запроектированные лесоустроительным проектом мероприятия по лесовосстановлению на не покрытых лесом землях, выполнены, практически на всех участках, кроме участков под естественное возобновление без мер содействия.

Лесные культуры созданы на 7,6 га (74,5 %) от запроектированных под данное мероприятие не покрытых лесом земель. Сроки создания лесных культур на вырубках соблюдались – все земли, на которых созданы лесные культуры переведены в покрытые лесом. На 2,6 га (25,5 %) по причине заболачивания лесные культуры не создавались, однако вся эта площадь также перешла в покрытые лесом земли.

Естественное возобновление на участках с мерами содействия, запроектировано на 41,9 га, хозяйством выполнено на 40,9 га (97,6 %), еще на 1,0 га, по причине неудовлетворительного возобновления, были созданы лесные культуры. В покрытые лесом земли переведено 37,0 га (88,3 %) этих земель.

Не покрытые лесом земли, учтенные предыдущим лесоустройством и запроектированные под естественное возобновление, были представлены, в основном, землями с повышенным увлажнением, а также мелкоконтурными (0,1 – 0,4 га) суходольными участками. Были запроектированы целевые породы: ольха черная – 47,8 %, березы бородавчатая и пушистая – 31,7 и 1,0 % соответственно, сосна – 16,8 %, ель – 2,7 %. Возобновление на этих землях прошло достаточно успешно.

Естественное возобновление произошло на площади 50,3 га (61,6 %) от запроектированных площадей, еще на 0,2 га (0,2 %) земель, запроектированных под естественное возобновление, созданы лесные культуры. Остались не покрытыми лесом 31,2 га (38,2 %).

В целом, возобновилось и перевелось в покрытые лесом земли 97,7 га (73,0 %) из 133,8 га земель, намеченных под лесовосстановление.

Возобновилось 1,8 га (100 %) гарей и погибших насаждений.

Хорошее возобновление показали вырубки – 72,4 га или 93,1 % из 77,8 га, запроектированных под лесовосстановительные мероприятия.

Хуже всего возобновление шло на прогалинах и пустырях – 23,5 га (43,4 %) из 54,2 га.

Из всех участков, запроектированных под лесовосстановление, хвойными породами возобновилось 61,3 га (45,8 %), было запроектировано 68,0 га (50,8 %). Возобновление твердолиственными породами не проектировалось. На 0,9 га (0,7 %) произошло не запроектированное естественное возобновление осинкой. Из оставшихся 36,1 га, не покрытых лесом земель на большей части идет процесс постепенного зарастания, на части из них прошел процесс заболачивания.

Информация о лесных культурах, созданных в ревизионном периоде, приводится в таблице 3.2.3

Таблица 3.2.3 Сведения о лесных культурах, созданных в предыдущем периоде

Год создания лесных культур	Главная порода	Площадь, га					
		По данным хозяйства			Учтено лесоустройством		Расхождение, ±
		создано	списано	числится на год лесоустройства	всего	из них не-удовлетворительного качества	
2016	Сосна	13,6	4,4	9,2	9,2	–	–
	Ель	0,4	–	0,4	0,4	–	–
	Итого	14,0	4,4	9,6	9,6	–	–
2017	Сосна	50,7	10,0	40,7	40,4	–	-0,3
	Дуб	1,5	1,5	–	–	–	–
	Итого	52,2	11,5	40,7	40,4	–	-0,3
2018	Сосна	38,8	22,7	16,1	16,1	9,9	–

Год создания лесных культур	Главная порода	По данным хозяйства			Учтено лесоустройством		Расхождение, ±
		создано	списано	числится на год лесоустройства	всего	из них не-удовлетворительного качества	
	Ель	1,2	1,2	–	–	–	–
	Итого	40,0	23,9	16,1	16,1	9,9	–
2019	Сосна	75,5	9,1	66,4	66,0	–	-0,4
	Дуб	0,6	0,6	–	–	–	–
	Итого	76,1	9,7	66,4	66,0	–	-0,4
2020	Сосна	56	–	56	55,8	–	-0,2
	Пихта	0,3	–	0,3	0,3	–	–
	Итого	56,3	–	56,3	56,1	–	-0,2
2021	Сосна	43,2	–	43,2	43,2	–	–
	Итого	43,2	–	43,2	43,2	–	–
2022	Сосна	47,9	–	47,9	49,2	–	+1,3
	Дуб	2,4	–	2,4	2,4	–	–
	Итого	50,3	–	50,3	51,6	–	+1,3
2023	Сосна	79,1	–	79,1	78,0	–	-1,1
	Дуб	1,4	–	1,4	1,4	–	–
	Итого	80,5	–	80,5	79,4	–	-1,1
2024	Сосна	43,6	–	43,6	43,0	–	-0,6
	Итого	43,6	–	43,6	43	–	-0,6
Всего	Сосна	448,4	46,2	402,2	400,9	9,9	-1,3
	Ель	1,6	1,2	0,4	0,4	–	–
	Дуб	5,9	2,1	3,8	3,8	–	–
	Пихта	0,3	–	0,3	0,3	–	–
	Итого	456,2	49,5	406,7	405,4	9,9	-1,3

Основные технологические параметры при создании лесных культур: соблюдение необходимого количества посадочных мест, схемы смешения и т.д., регламентированных Положением [15] и другими нормативными документами, стандартами и научными рекомендациями, хозяйством, в целом, выдерживались. Способы и места фактического проведения лесовосстановительных мероприятий соответствовали проектным ведомостям.

В год, предшествующий лесоустройству (2015) было создано 8,5 га культур. Из них в 2022 было переведено в покрытые лесом земли 6,2 га, 2,3 га было списано по причине повреждения животными. Все участки были созданы хвойными породами на территории Шерешевского лесничества.

Из 405,4 га лесных культур, учтенных лесоустройством, в межучетный период с преобладанием хвойных пород создано 99,1 %, твердолиственных – 0,9 %, лесных культур, с преобладанием мягколиственных пород не создавалось.

Все участки с расхождениями являются результатами неверной съемки участков лесных культур и неправильного определения площадей (26 участков). В виду того, что расхождения были как в большую, так и в меньшую сторону, общая цифра расхождений оказалась незначительной (-1,3 га).

Лесные культуры с ЗКС в ЛОХ «Шерешевское» не создавались. С использованием посадочного материала, выращенного на селекционной основе, за истекший период было создано 41,9 га (9,2 %) лесных культур (из них в 2024 году 4,5 га).

Все площади лесных культур межучетного периода, учтенные лесоустройством, согласованы с лесничими и соответствуют журналам полевого учета лесных культур.

За последние 3 года (2021 – 2023) выполнено дополнение лесных культур на площади 347,7 га, агроуход – 335,2 га.

Лесные культуры создавались преимущественно посадкой в дно плужных борозд. Посевом создано 97,0 га (23,9 %). Преобладают смешанные лесные культуры.

Основные технологические параметры при создании лесных культур: соблюдение необходимого количества посадочных мест, схемы смешения и т.д., регламентированные действующими нормативными документами, хозяйством соблюдались.

Информация о лесных культурах, находящихся на территории ЛОХ «Шерешевское», о приживаемости несомкнувшихся лесных культур и о неудовлетворительном состоянии лесных культур приведена в таблицах 3.2.4, 3.2.5 и 3.2.6 соответственно.

Таблица 3.2.4 Состояние лесных культур по данным таксации

Главная порода	Состояние лесных культур			
	хорошее	удовлетворительное	неудовлетворительное	Всего
1. Лесные культуры в возрасте до 10 лет				
Сосна	<u>9,5</u> 82,1	<u>26,3</u> 276,1	<u>—</u> 9,9	<u>35,8</u> 368,1
Ель	<u>—</u> —	<u>3,2</u> 0,4	<u>—</u> —	<u>3,2</u> 0,4
Дуб	<u>—</u> 2,4	<u>—</u> 1,4	<u>—</u> —	<u>—</u> 3,8
Пихта	<u>—</u> —	<u>—</u> 0,3	<u>—</u> —	<u>—</u> 0,3
Итого	<u>9,5</u> 84,5	<u>29,5</u> 278,2	<u>—</u> 9,9	<u>39,0</u> 372,6
Всего	94,0	307,7	9,9	411,6
2. Лесные культуры с 11 лет и до окончания 2-го класса возраста				
Сосна	<u>728,2</u> —	<u>295,4</u> —	<u>2,9</u> —	<u>1029,8</u> —
Ель	<u>1,3</u> —	<u>18,1</u> —	<u>2,0</u> —	<u>21,4</u> —
Дуб	<u>0,9</u> —	<u>1,9</u> 1,0	<u>—</u> —	<u>2,8</u> 1,0
Итого	<u>730,4</u> —	<u>318,7</u> 1,0	<u>4,9</u> —	<u>1054,0</u> 1,0
Всего	730,4	319,7	4,9	1055,0
3. Лесные культуры старше 2-го класса возраста				
Сосна	х	х	х	2723,4
Сосна Банкса	х	х	х	14,9
Ель	х	х	х	6,2
Дуб красный	х	х	х	1,0
Береза	х	х	х	23,1

Продолжение таблицы 3.2.4

Площадь, га
(числитель – переведенные в покрытые лесом земли,
знаменатель – несомкнувшиеся лесные культуры)

Главная порода	Состояние лесных культур			
	хорошее	удовлетвори- тельное	неудовлетвори- тельное	Всего
Итого	х	х	х	2768,6
Всего	х	х	х	2768,6
4. Всего по хозяйству				
Сосна	— —	— —	— —	3789,0 368,3
Сосна Банкса	— —	— —	— —	14,9 —
Ель	— —	— —	— —	30,8 0,4
Пихта	— —	— —	— —	— 0,3
Дуб	— —	— —	— —	2,8 4,8
Дуб красный	— —	— —	— —	1,0 —
Береза	— —	— —	— —	23,1 —
Итого	— —	— —	— —	3861,6 373,6
Всего	—	—	—	4235,2

По данным таксации 22,9 % лесных культур учетного периода признаны хорошими, 74,7 % – удовлетворительными, 2,4 % – неудовлетворительными. Хороших культур старших возрастов (до 40 лет) учтено хороших – 69,2 %, удовлетворительных – 30,3 %, неудовлетворительных – 0,5 %.

Таблица 3.2.5 Приживаемость лесных культур

Год создания	Площадь лесных культур, га								
	всего	в том числе по проценту приживаемости							
		до 25	26-35	36-45	46-55	56-65	66-75	76-85	86 и более
2013	1,0					1,0			
2016	0,4	—	—	0,4	—	—	—	—	—
2017	16,8	—	—	—	1,5	6,3	7,1	1,9	—
2018	16,1	—	9,9	—	—	3,4	2,8	—	—
2019	66,0	—	16,9	2,9	2,2	10,7	9,2	4,1	20,0
2020	56,1	—	5,8	0,3	15,1	5,2	5,9	8,2	15,6
2021	43,2	—	1,4	2,0	9,1	4,5	—	16,7	9,5
2022	51,6	—	11,5	0,7	16,1	6,4	2,9	9,9	4,1
2023	79,4	—	1,2	0,6	7,4	24,8	21,2	14,6	9,6
2024	43,0	—	0,9	3,2	—	9,4	—	3,8	25,7
Итого	373,6	—	47,6	10,1	51,4	71,7	49,1	59,2	84,5

Из приведенной выше таблицы видно, что неудовлетворительные лесные культуры с приживаемостью менее 25 процентов в хозяйстве отсутствуют, такие участки своевременно списываются либо дополняются. Так же следует отметить, что в хозяйстве имеется 109,1 га (29,2 %) с приживаемостью ниже 55 %. В следующем межучетном периоде для перевода данных участков в категорию хозяйственно ценных насаждений необходимо проводить интенсивную работу по дополнению и уходам на данных площадях.

Таблица 3.2.6 Причины неудовлетворительного состояния лесных культур

Причины неудовлетворительного состояния лесных культур	Числитель – площадь, га, знаменатель – процент	
	Неудовлетворительные лесные культуры	
	в возрасте до 10 лет	с 11 лет и до окончания 2-го класса возраста
Несвоевременный уход, заглушение лиственными породами	<u>9,9</u> 100	<u>2,7</u> 57,4
Повреждение дикими животными	<u>—</u> —	<u>2,0</u> 42,6
Итого	<u>9,9</u> 100,0	<u>4,7</u> 100,0
в том числе по лесничествам:		
Сухопольское	<u>9,9</u> 100	<u>—</u> —
Шерешевское	<u>—</u> —	<u>4,7</u> 100

Всего по хозяйству имеется только один выдел неудовлетворительного состояния лесных культур учетного периода. Причина — несвоевременный уход и заглушение мягколиственными породами. Также имеется 2 выдела неудовлетворительных культур старших возрастов до 40 лет — 2,7 и 2,0 га. Причины — заглушение лиственными породами (57,4 %) и повреждение дикими животными (42,6 %) соответственно.

Неудовлетворительные несомкнувшиеся лесные культуры при выполнении мероприятий по дополнению и уходам можно будет перевести в покрытую лесом площадь.

Таблица 3.2.7 Результаты лесовозобновления на не покрытых лесом землях с проведенными мерами содействия естественному возобновлению лесов

Площадь, га							
Порода	Запроектировано предыдущим лесоустройством	Выполнено					Переве- дено в покры- тые лесом земли
		Всего	В том числе по видам				
			огора- живание	под- сев семян	подсадка главных древесных пород	минерализа- ция	
Сосна	165,6	149,6	—	—	—	149,6	3,1
Ель	0,8	8,3	—	—	—	8,3	—
Итого	166,4	157,9	—	—	—	157,9	3,1
В том числе: хвойные и твердолист- венные	166,4	157,9	—	—	—	157,9	3,1

Содействие естественному возобновлению осуществлялось преимущественно путем минерализации напочвенного покрова и выполнено на 95,3 %.

Проведение содействия естественному возобновлению по ели выше запланированного связано с большим количеством мелкоконтурных сплошных санитарных рубок по этой породе.

Таблица 3.2.8 Анализ восстановления твердолиственных насаждений за прошедший период

Порода	Числилось по данным предыдущего лесоустройства		Принято в состав хозяйства	Изъято из состава хозяйства	Вырублено и погибло за период действия проекта	Перешло в мягколиственное хозяйство		Способы формирования твердолиственных насаждений				Площадь, га	
	покрытые лесом земли	несомкнувшиеся лесные культуры				с участием в составе 2-х и менее единиц твердолиственных	в результате проведения выборочных санрубок	созданием лесных культур	содействием естественному возобновлению	естественным возобновлением	проведением рубок ухода	покрытые лесом земли	несомкнувшиеся лесные культуры
Дуб	1,1	3,9	—	—	—	0,6	—	3,8	—	4,1	2,0	9,5	4,8
Дуб красный	1,4	—	—	—	—	0,6	—	—	—	0,2	—	1,0	—
Ясень	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	—	0,4	—
Клен	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	0,2	—
Итого	2,5	3,9	—	—	—	1,2	—	3,8	—	4,9	2,0	11,1	4,8
Примечание — В таблице приводятся данные по твердолиственным насаждениям семенного происхождения.													

Твердолиственные насаждения, по причине преобладания низкопродуктивных почв, в ЛОХ «Шерешевское» практически отсутствуют. На момент прошлого лесоустройства они составляли 6,4 га, на момент нынешнего – 15,9 га.

Увеличение площади на 9,5 га произошло за счет создания лесных культур дуба черешчатого – 3,8 га, за счет проведения рубок ухода – 2,0 га, а также, за счет перехода хвойных и мягколиственных насаждений в твердолиственные, вследствие естественного выпадения из состава деревьев других пород – 4,9 га (4,1 га дуба черешчатого, 0,2 га дуба красного, 0,4 га ясеня и 0,2 га клёна).

По причине отсутствия на территории хозяйства постоянной лесосеменной базы, лесных питомников, и лесосеменных плантаций, таблицы 3.2.9 и 3.2.10 не приводятся.

В связи с тем, что ЛОХ «Шерешевское» является структурным подразделением ГПУ «НП «Беловежская пуща»» и большинство отчетной документации ведется в целом для всего национального парка, главы 3.3–3.7 будут приводиться для всего ГПУ «НП «Беловежская пуща»».

3.3. Охрана лесного фонда

За время действия прошлого лесоустроительного проекта ГПУ «НП «Беловежская пуща»» провел существенный объем противопожарных мероприятий, а также мероприятий, направленных на охрану леса от незаконных рубок и прочих лесонарушений. Данные мероприятия включали в себя, как работы непосредственно на территории лесного фонда (создание противопожарных разрывов, минерализованных полос, расчистка и рубка квартальных просек), так и разъяснительные работы с населением.

Таблица 3.3.1 Выполнение запроектированных мероприятий по противопожарному обустройству (по всему ГПУ НП «Беловежская пуща»)

Показатели, мероприятия	Единица измерения	Запроектировано	Выполнено
1. Противопожарные разрывы:	км	—	—
создание	км	—	—
уширение	км	—	—
содержание (уход)	км	15,5	49,3
2. Минерализованные полосы:	км	—	—
создание	км	6500	5879
содержание (уход)	км	13000	95328
3. Квартальные просеки:	км	—	—
рубка	км	131,6	93,3
расчистка	км	1037,4	2175,5
4. Лесохозяйственные дороги:	км	—	—
строительство	км	—	—
содержание (ремонт)	км	6,7	24
5. Противопожарные водоемы:	шт.	—	—
создание	шт.	—	—
уход (устройство подъездов)	шт.	5	5
6. Пожарно-наблюдательные вышки	шт.	—	—
Строительство	шт.	4	—
Ремонт	шт.	9	11
7. Пожарно-наблюдательные мачты:	шт.	—	—
строительство	шт.	—	—
ремонт	шт.	—	—
8. Шлагбаумы:	шт.	—	—
установка	шт.	470	306
содержание (обновление)	шт.	—	582
9. Средства наглядной агитации (аншлаги, стенды и т.п.)	шт.	—	—
установка, размещение	шт.	3000	2980
обновление	шт.	—	2980
10. Места отдыха:	шт.	—	—

Продолжение таблицы 3.3.1

устройство	шт.	170	153
содержание	шт.	—	153
11. Пожарно-химические станции: ПХС–2 типа	шт.	1	—
ПХС–1 типа	шт.	4	4
12. Пункты хранения противопожарного инвентаря:	шт.	—	—
устройство	шт.	16	13
13. Приобретение техники и средств для тушения лесных пожаров:			
пожарные машины	шт.	—	3
цистерны	шт.	—	17
мотопомпы	шт.	—	17
пожарные рукава	шт.	—	184
ранцевые опрыскиватели	шт.	—	105
14. Средства видеонаблюдения	шт.	4	5
в том числе автоматизированные	шт.	4	5

Предусмотренные проектом прошлого лесоустройства, а также соответствующими нормативными документами объемы мероприятий по охране и защите лесов, выполнялись в соответствии с правилами [16] и специфическими требованиями [17].

Объем противопожарных мероприятий, выполненных ГПУ «НП «Беловежская пуща», в целом, можно считать удовлетворительным.

Для своевременной борьбы с лесными пожарами в национальном парке числятся 4 ПХС–1 типа и 13 ППИ.

Непосредственно на территории ЛОХ «Шерешевское» в Шерешевском лесничестве имеется ПХС–1 типа, на территории национального парка ПХС–1 расположены также на территории Дмитровичского (ПХС «Каменюки»), Новодворского, Бровского лесничеств. ППИ расположены в Белянском, Бровском, Королево–Мостовском, Никорском, Новоселковском (2 шт.), Пашуковском, Порозовском, Речицком, Сухопольском, Хвойникском (2 шт.) и Ясеньском лесничествах.

На базе пожарно–химических станций имеется 5 пожарных машин и 1 автозаправочная станция на базе грузового автомобиля ЗИЛ 131. На пунктах противопожарного инвентаря имеется 6 лесопожарных модулей.

Для мониторинга лесопожарной ситуации в национальном парке используется система «Лесной страж», включающая в себя 13 пожарно–наблюдательных вышек, все они оборудованы системами видеонаблюдения.

В ЛОХ «Шерешевское» пожарно–наблюдательные вышки расположены в обоих лесничествах – Шерешевском и Сухопольском. Вышки, с которых происходит наблюдение за лесным фондом хозяйства, также расположены в Никорском, Новодворском, Новоселковском (2 шт.), Пашуковском, Речицком, Бровском, Хвойникском, Ясеньском, Королево–Мостовском, Дмитровичском лесничествах национального парка.

На рисунке 15 показана схема покрытия территории национального парка системой «Лесной страж».

В ГПУ «Национальный Парк «Беловежская пуща» в 2024 году было составлено 53 протокола о нарушениях лесного законодательства и было взыскано 2042,7 рублей штрафов.

Таблица 3.3.2 Сведения о лесных пожарах за период действия предыдущего проекта

Показатель	Годы									В среднем за год
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Лесные пожары и загорания – всего, количество	–	–	–	4	1	–	2	–	–	0,8
Общая площадь, пройденная лесными пожарами – всего, га	–	–	–	3,0	0,2	–	0,7	–	–	0,4
в том числе площадь лесных земель, пройденная пожарами	–	–	–	3,0	0,2	–	0,7	–	–	0,4
из нее покрытые лесом земли, пройденные пожарами:										
низовыми	–	–	–	3,0	0,2	–	0,7	–	–	0,4
верховыми	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
подземными	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
площадь нелесных земель, пройденная пожарами	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Хозяйство относится к I–му лесопожарному поясу.

Всего, по ЛОХ «Шерешевское», за период действия проекта, зарегистрировано 7 случаев возникновения пожаров на площади 3,9 га. Средняя площадь пожара на один случай составляла 0,4 га.

Из таблицы видно, пик возгораний пришелся на 2019 год, в связи с тяжелой пожароопасной ситуацией и малым количеством осадков. В целом же, за срок действия проекта возникали лишь единичные возгорания, и тенденция к увеличению или уменьшению количества лесных пожаров не наблюдается.

Пожары, в основном, возникали по причине неосторожного обращения с огнем во время посещения лесов населением.

Лесные пожары обнаруживались работниками лесной охраны, с помощью средств видеонаблюдения, а также по сообщениям от местного населения.

3.4. Защита лесов от вредителей и болезней

Таблица 3.4.1 Динамика площади очагов вредителей и болезней лесов за период действия предыдущего проекта (по всему ГПУ НП «Беловежская пуца»)

Причина	Площадь очагов на начало года по годам, га									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Итого
Вредители и болезни лесов – всего	970	4635	6854	2938	4255	7167	8062	8299	7702	50882
в том числе по группам вредителей лесов:	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
в том числе:										
хвоегрызущие вредители	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
листогрызущие вредители	–	–	101	–	–	–	–	–	–	101
прочие группы вредителей лесов	135	57	2961	1298	498	439	6	–	–	5394
болезни лесов	835	4578	3792	1640	3757	6728	8056	8299	7702	45387
из них корневая губка	420	4281	3784	1482	3450	6341	7670	7952	7367	42748

Санитарное состояние насаждений ГПУ «НП «Беловежская пуца»» сложно назвать удовлетворительным. За последние 4 года резко увеличилось количество очагов болезней леса, в частности корневой губки. Ситуацию осложняет и то, что часть поврежденных насаждений находится в заповедной зоне, где, согласно нормативным документам, проведение санитарно-оздоровительных мероприятий невозможно.

Что касается непосредственно ЛОХ «Шерешевское», в нем санитарные мероприятия разрешены, однако большое количество хвойных насаждений, потенциально подверженных болезням, также усугубляют ситуацию.

Наибольшая площадь очагов корневой губки отмечена в 2022 (7670 га) и 2023 году (7952 га).

Таблица 3.4.2 Лесопатологическое состояние лесов и выполненные лесозащитные и санитарно-оздоровительные мероприятия (по всему ГПУ «НП «Беловежская пуца»)

Показатель	Единица измерения	За последние 3 года		
		2022	2023	2024
1. Наличие очагов вредителей и болезней лесов на начало года – всего	га	8062	8299	7702
1.1 Вредители лесов – всего	га	6	–	–
в том числе по группам вредителей:				
хвоегрызущие вредители	га	–	–	–
листогрызущие вредители	га	–	–	–
прочие группы вредителей		6	–	–
1.2 Болезни лесов – всего	га	8656	8299	7702
из них корневая губка	га	7670	7952	7367
2 Лесозащитные мероприятия				
2.1 Текущее лесопатологическое обследование, в том числе:	тыс. га	21,9	21,4	21,7
детальный надзор на ПМХ	шт.	–	–	–
рекогносцировочный надзор	га	900,1	900,1	205,0

Продолжение таблицы 3.4.2

Показатель	Единица измерения	За последние 3 года		
		2022	2023	2024
феромонный надзор	га	10755,0	13424,0	6225,0
2.2. Почвенные раскопки (выкопка ям)	шт.	600	600	444
2.3. Наземные защитные обработки (кроме питомников)	га	—	—	—
2.4. Выкладка ловчих деревьев	м ³	105	105	106
2.5. Биологические методы борьбы	га	151,7	151,9	150,0
2.6. Химическая обработка древесины	м ³	—	—	—
2.7. Лесопатологический мониторинг	тыс. га	11,7	14,3	6,4
2.8. Авиаобработка	га	—	—	—
3. Проведение санитарно-оздоровительных мероприятий				
3.1. Сплошные санитарные рубки погибших насаждений – всего, в т. ч. в:	га тыс.м ³	<u>14,9</u> 3,1	<u>21,3</u> 6,5	<u>46,2</u> 17,0
еловых насаждениях	га тыс.м ³	<u>8,0</u> 1,7	<u>20,0</u> 6,1	<u>45,1</u> 16,7
сосновых насаждениях	га тыс.м ³	<u>5,8</u> 1,1	<u>1,3</u> 0,4	<u>0,7</u> 0,2
твердолиственных насаждениях	га тыс.м ³	— —	— —	— —
3.2. Выборочные санитарные рубки – всего, в т. ч. в:	га тыс. м ³	<u>3879,6</u> 43,4	<u>2935,8</u> 39,6	<u>2378,6</u> 40,5
еловых насаждениях	га тыс. м ³	<u>96,3</u> 1,9	<u>346,1</u> 7,9	<u>52,8</u> 2,6
сосновых насаждениях	га тыс. м ³	<u>3782,9</u> 41,5	<u>2561,0</u> 31,6	<u>2202,1</u> 35,7
твердолиственных насаждениях	га тыс.м ³	<u>0,4</u> —	<u>1,6</u> 0,1	— —
3.3. Уборка захламленности – всего, в т. ч. в:	га тыс.м ³	<u>2429,3</u> 21,8	<u>1286,0</u> 15,3	<u>621,0</u> 7,5
еловых насаждениях	га тыс.м ³	<u>337,6</u> 3,4	<u>737,4</u> 10,5	<u>29,4</u> 0,6
сосновых насаждениях	га тыс.м ³	<u>1900,7</u> 16,9	<u>517,1</u> 4,2	<u>562,3</u> 5,9
твердолиственных насаждениях	га тыс.м ³	<u>118,1</u> 0,4	— —	— —

Сведения о наличии очагов вредителей и болезней леса получены из государственной статистической отчетности 1-лх (воспроизводство и защита лесов) «Отчет о воспроизводстве, защите лесов и лесных пожарах». Площадь очагов вредителей и болезней в таблице 3.4.1 и 3.4.2 приведена на 01.01.2025.

В первую очередь национальный парк старался не допустить распространение вредителей и болезней леса в усыхающих насаждениях, а, так же, в насаждениях, поврежденных пожарами. Приоритет отдавался санитарно-оздоровительным и биологическим мерам борьбы с вредителями и болезнями леса.

Мероприятия, направленные на поддержание удовлетворительного состояния лесов национального парка, выполнялись ежегодно.

Наземные химические меры борьбы, в связи со значительным природоохранным статусом объекта лесоустройства, не проводились.

Лесопатологический мониторинг в 2024 году был проведен на площади 6,4 тыс. га, биологические меры защиты лесов от вредителей и болезней – 150,0 га, количество почвенных раскопок составило 444 ям. Также, во избежание повреждения дикими животными, было огорожено 93,8 га лесных культур.

Надзор за появлением и распространением вредителей и болезней леса осуществляется специалистами Национального парка, лесничеств и лесной охраны в установленные сроки.

Замечаний по ведению делопроизводства по лесозащите и учету расстроенных насаждений не выявлено.

Лесозащитные, санитарно-оздоровительные мероприятия в национальном парке проводятся в соответствии с требованиями Санитарных правил [10] и ТКП 634–2019 [18].

3.5. Гидролесомелиорация

На территории Беловежской пуши гидромелиоративные работы в анализируемом ревизионном периоде не проводились. Вся гидромелиоративная сеть, имеющаяся на территории национального парка – результаты работ по осушению болот и заболоченных лесных земель, проведенные в конце 19 века, для сплава леса, и в 60–70-е годы прошлого столетия для повышения количества плодородных пахотных земель. На территории ГПУ НП «Беловежская пуца» были спрямлены и углублены русла некоторых рек (Наревка, Белая), что вызвало понижение уровня воды в них, созданы новые искусственные водотоки, что кардинально изменило гидрографию в регионе.

В данный момент, для улучшения природоохранных функций, проводятся работы по возвращению рек в старое русло. Это позволит уменьшить скорость течения водотоков и повысить уровень грунтовых вод, тем самым улучшив санитарное состояние лесов и увеличив видовое разнообразие. Так, 15 августа 2025 была завершена ренатурализация русла реки Наревка.

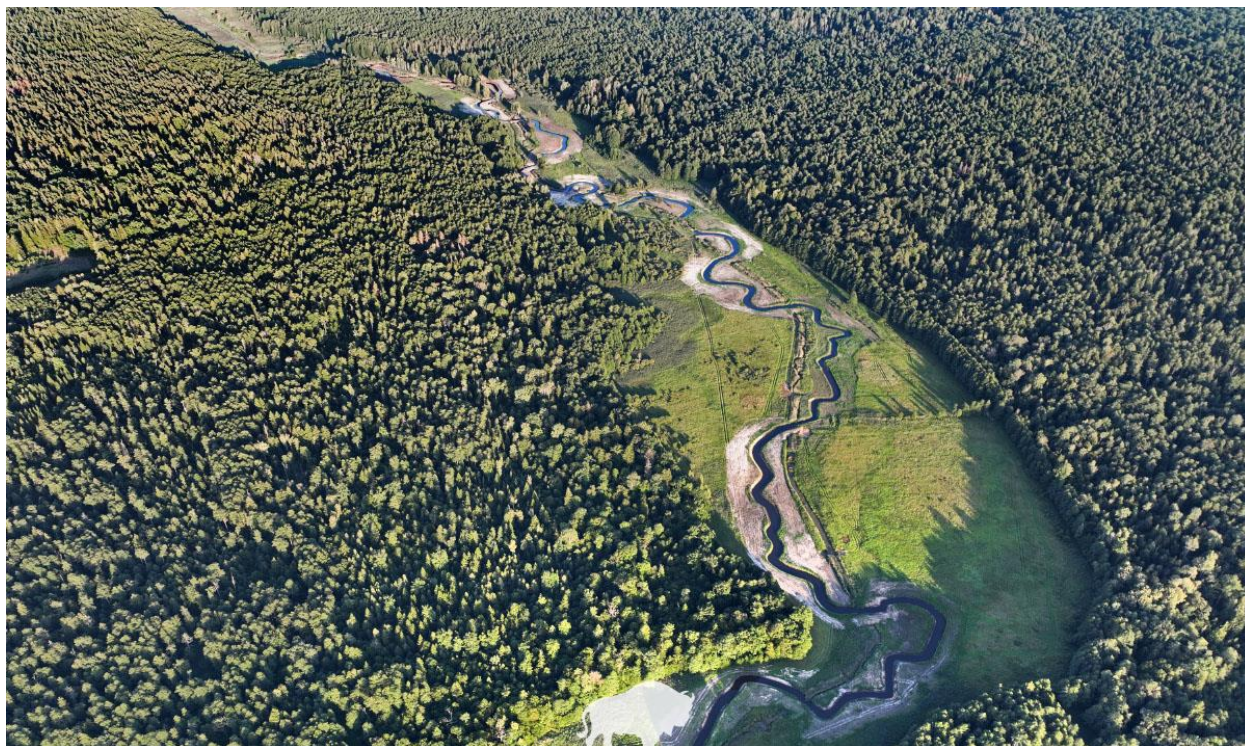


Рисунок 21 – ренатурализация реки Наревка

Касаемо ЛОХ «Шерешевское» – несколько мелиоративных каналов находятся в юго-западной части Шерешевского лесничества и не состоят на балансе национального парка. Их состояние удовлетворительное, однако без принятия необходимых мер они быстро придут в негодность, перестанут выполнять свои функции и могут нанести лесному фонду, находящемуся в непосредственной близости к ним.

Для определения объемов работ, необходимых для улучшения состояния мелиоративной системы, требуется провести обследование открытой сети каналов, однако целесообразность проведения таких видов работ обязательно должна быть подтверждена изысканиями.

Таблица 3.5.1 не приводится по причине отсутствия на балансе ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща» гидротехнических объектов на территории ЛОХ «Шерешевское»

3.6. Строительство и ремонт

Таблица 3.6.1 Выполнение запроектированных лесоустройством мероприятий по строительству, благоустройству и развитию инфраструктуры лесного фонда (по всему ГПУ НП «Беловежская пуща»)

Наименование мероприятий	Единица измерения	Запроектировано	Фактически выполнено
Строительство			
Административные здания лесничеств	шт.	–	–
Жилые дома	шт.	2	–
Гаражи	шт.	2	–
Мосты	шт.	1	–
Строительство пожарно-наблюдательных вышек	шт.	4	–
Ремонт			
Административные здания лесничеств	шт.	3	5
Жилые дома	шт.	3	5
Гаражи	шт.	–	–
Ремонт пожарно-наблюдательных вышек	шт.	9	11
Ремонт лесохозяйственных дорог	км	6,7	24

Национальным парком в предыдущем периоде были выполнены мероприятия по ремонту производственных и не производственных зданий. Были выполнены текущие ремонты в следующих лесничествах: Порозовском, Никорском, Ощепском, Хвойникском и Речицком. В д. Вискули также был выполнен капитальный ремонт с модернизацией пяти жилых домов.

Касаемо ЛОХ «Шерешевское», прошлым лесоустроительным проектом был запланирован ремонт 2 гаражей и 2 административных зданий. Данные работы не выполнялись.

3.7. Управление, организация производства, кадры

Таблица 3.7.1 Структура управления производства, кадры на 01.10.2025 (по всему ГПУ НП «Беловежская пуца»)

Структурные единицы	Численность, человек	
	согласно штатному расписанию	фактическая
1. Аппарат управления национального парка – всего	680	584,5
в том числе:		
руководители	66	60
главные специалисты	9	6
специалисты	182	152
другие работники	423	366,5
2. Лесничества – всего	509	374,5
в том числе		
лесничество	17	17
помощник лесничего	17	6
мастера	36,5	25,5
бухгалтера	18	18
лесники	208	185
постоянные рабочие	212,5	123
3. Лесной питомник – всего	1	1
в том числе:		
начальник питомника	1	1
бухгалтер	–	–
постоянные рабочие	–	–
4. Деревообрабатывающий цех – всего	172	140
в том числе:		
начальник цеха	3	2
экономисты	–	–
другие специалисты	13	9
постоянные рабочие	156	129
Итого	1362	1100

В целом, за время действия прошлого лесоустроительного проекта, штатное расписание соответствовало целям и задачам ведения лесного хозяйства. Во время действия следующего проекта, для выполнения целей, национальный парк вправе сам производить пересмотр существующих должностей. При этом вновь укомплектованный штат национального парка должен обеспечивать поставленные рекреационные и природоохранные цели, а, также, способствовать повышению качества выпускаемой продукции.

Кадрами национальный парк укомплектован не полностью, 24 % рабочих мест остаются вакантными. В аппарат управления больше всего требуются руководители и главные специалисты. Из рабочих профессий сильнее всего ощущается дефицит мастеров леса и работников деревообрабатывающего цеха. Потребность в кадрах национальный парк определяет, исходя из планируемых объемов работ.

В национальном парке внедрены цифровые технологии такие как: АРМ «Лесопользование», АРМ «Лесовосстановление» и ГИС лесхоз.

Единая государственная автоматизированная информационная система учёта древесины и сделок с ней (ЕГАИС) используется в соответствии с Указом Президента

Республики Беларусь от 18 февраля 2021 года №50 «О совершенствовании деятельности по учёту древесины».

Начиная с 2025 года, информация об изменениях, произошедших в лесном фонде, вносится в подсистему «Лесфонд» Геопортала ЗИС.

3.8. Финансово-экономическая деятельность

Так как ЛОХ «Шерешевское» является частью ГПУ НП «Беловежская пуца», показатели финансово-экономической деятельности приводятся для национального парка в целом.

Таблица 3.8.1 Показатели финансовой и экономической деятельности ГПУ НП «Беловежская пуца» на 01.01.2025

Показатели	Объем
1. Расходы – всего, тыс. руб.	3946,9
из них:	
производственные затраты	944,5
расходы на содержание лесохозяйственного аппарата	1058,0
расходы на ведение охотничьего хозяйства	1652,7
капитальные расходы	36,1
прочие	255,6
Расходы на 1 га лесных земель, тыс. руб.	0,027
2. Поступления – всего, тыс. руб.	4522,1
2.1 Поступления средств от лесохозяйственной деятельности – всего, тыс. руб.	2528,3
из них:	
плата за заготовку древесины на корню	—
плата за древесину в заготовленном виде от рубок главного пользования проводимых по лесохозяйственной деятельности	282,5
плата за древесину в заготовленном виде от рубок промежуточного пользования и прочих рубок	—
арендная плата за предоставление участков лесного фонда для заготовки древесины	—
арендная плата за предоставление участков лесного фонда для заготовки живицы, второстепенных лесных ресурсов побочного лесопользования	—
арендная плата для лесопользования в целях проведения культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и (или) спортивно-массовых, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий	—
плата за семена, посадочный материал	—
плата за лесопользование участками лесного фонда в научно-исследовательских и образовательных целях	—
суммы неустоек за нарушение лесного законодательства	—
прочие поступления	—
2.2 Поступления средств за охоту – всего, тыс. руб.	1993,8
Доходы на 1 га лесных земель, тыс. руб.	0,031
3. Окупаемость, %	114,6
4. Финансирование из республиканского бюджета, тыс. руб.	15856,5

Окупаемость национального парка составляет 114,6 %.

Большая часть расходов – расходы на ведение охотничьего хозяйства, расходы на содержание лесохозяйственного аппарата и производственные затраты.

Основные доходы — поступление от лесохозяйственной деятельности и доходы от ведения охотничьего хозяйства.

Повысить доходы планируется за счет увеличения объемов реализации древесины, в связи с увеличением расчетной лесосеки по ЛОХ «Шерешевское», где, в отличие от ГПУ «НП «Беловежская пуща», разрешены рубки главного пользования.

3.9. Оценка показателей лесного фонда и качества выполненных лесохозяйственных мероприятий

Таблица 3.9.1 Оценка состояния лесного фонда

Наименование показателя	Целевой показатель	Вычисленный показатель*	
		на начало анализируемого периода 2015	на конец анализируемого периода 2025
1. Доля покрытых лесом земель в составе лесных земель, L_o (среднее значение, как средневзвешенная величина с учетом площадей категорий лесов)	92% – для категории эксплуатационн ые леса 99% – другие категории лесов	2,03	1,99
2. Доля покрытых лесом земель, занятых целевыми древостоями, L_{ϕ}	90 %	0,99	0,98
3. Возрастная структура лесов, $L_{вс}$, % молодняки $P_{мл}$ средневозрастные $P_{св}$ приспевающие $P_{пр}$ спелые и перестойные $P_{сп}$	35 % 30 % 20 % 15 %	0,50	0,56
4. Полнота древостоев (относительная), $L_{пл}$	0,80	0,88	0,91
5. Продуктивность древостоев (относительная), $L_{пр}$	Средний запас при полноте 0,80	0,88	0,91
Общее состояние лесного фонда $\Pi_{лф}$		0,951	0,980
Оценка результатов работы за анализируемый период, К		59,2	
* Показатели определяются согласно приложению 1 ТКП 622–2018 (33090) Технические требования при лесоустройстве. Отвод и таксация лесосек в лесах Республики Беларусь [6].			

1. Оценка результатов работы в истекшем анализируемом периоде устанавливается по величине показателя К: при величине $K \geq 14$ % – хорошо; $K = 6,0–14,0$ % – удовлетворительно; $K \leq 6,0$ % – неудовлетворительно.

$$K = \frac{\Pi_{лфк} - \Pi_{лфн}}{1,00 - \Pi_{лфн}} \times 100, \quad (1)$$

где К – результат работы юридического лица, ведущего лесное хозяйство за анализируемый период, %;

$P_{лфк}$ — показатель общего состояния лесного фонда на конец анализируемого периода, %;

$P_{лфн}$ — показатель общего состояния лесного фонда на начало анализируемого периода, %.

$K = 59,2 \%$ (хорошо).

2. Для оценки общего состояния лесного фонда ($P_{лф}$) определяется интегрированный показатель по формуле

$$P_{лф} = \sqrt[5]{L_o \times L_{ф} \times L_{вс} \times L_{пл} \times L_{пр}} \quad (2)$$

Таблица 3.9.2 Оценка эффективности лесовосстановления и лесоразведения

Наименование показателя	Вычисленный показатель
1. Доля площади работ по искусственному лесовосстановлению, комбинированному возобновлению леса и лесоразведению, выполненных по лесоустроительному проекту на не покрытых лесом землях и лесосеках ревизионного периода, $L_{лв}$	0,76
2. Сроки выполненных работ по искусственному лесовосстановлению и комбинированному возобновлению леса со времени образования участков не покрытых лесом, L_c	1,0
3. Сроки перевода участков, созданных лесных культур и участков комбинированного возобновления леса в покрытые лесом земли, $L_{п}$	0,97
4. Сохранность и качество созданных лесных культур, $L_{ск}$	0,75
5. Доля молодняков целевых пород, переведенных в категорию ценных насаждений, от запроектированной лесоустройством площади естественного возобновления, $L_{ев}$	0,56
Общая оценка эффективности лесовосстановления и лесоразведения	0,79

Для оценки эффективности лесовосстановления и лесоразведения определяется интегрированный показатель по формуле

$$P_{лл} = \sqrt[5]{L_{лв} \times L_{сх} \times L_{пх} \times L_{скх} \times L_{ев}} = \sqrt[5]{0,3096} = 0,79 \text{ (удовлетворительно)} \quad (3)$$

Таблица 3.9.3 Оценка эффективности ухода за лесом

Наименование показателя	Вычисленный показатель
1. Выполнение лесоустроительного проекта по запроектированным мероприятиям по уходу за насаждениями, Y_n	0,89
2. Выполнение лесоустроительного проекта (осветления и прочистки) в лесных культурах в возрасте до 20 лет, $Y_{лк}$	1,00
3. Эффективность осветлений и прочисток по формированию целевых составов молодняков эксплуатационной категории лесов, $Y_{см}$	1,00
4. Степень охвата насаждений рубками реконструкции, $Y_{рр}$	—
5. Качество проведенных уходов, Y_k	1,00

Продолжение таблицы 3.9.3

Наименование показателя	Вычисленный показатель
7. Полнота древостоев относительная после завершения рубок ухода, $Y_{пл}$	0,91
8. Биологическая устойчивость насаждений, $Y_{бу}$	1,00
9. Степень захламленности лесов, Y_3	0,81
10. Площадь очагов болезней и вредителей леса, $Y_{оч}$	0,54
Общая оценка эффективности ухода за лесом	0,86

Коэффициенты, имеющие значения более 1 принимаются равными 1,00. Также, по причине отсутствия рубок реконструкции, $Y_{рр}$ в формуле принимается равным 1, однако общая оценка эффективности ухода за лесом не может быть выше «удовлетворительно».

Для оценки эффективности ухода за лесом определяется интегрированный показатель по формуле:

$$P_{ул} = \sqrt[10]{Y_{нх} \times Y_{лкх} \times Y_{смх} \times Y_{скх} \times Y_{ррх} \times Y_{кх} \times Y_{вх} \times Y_{плх} \times Y_{бух} \times Y_{зх} \times Y_{оч}} = \sqrt[10]{0,258} = 0,86 \text{ (удовлетворительно)} \quad (4)$$

Для общей оценки состояния лесного фонда, эффективности лесовосстановления и лесоразведения, рубок ухода определяется интегрированный показатель:

$$П = \sqrt[3]{П_{лфх} \times П_{лвх} \times П_{ул}} = \sqrt[3]{0,6658} = 0,873 \text{ (хорошо)} \quad (5)$$

При величине интегрированного показателя 0,80 и более принимается оценка «хорошо», однако, в связи с отсутствием выполнения рубок реконструкции общая оценка «удовлетворительно».

Положительные стороны ведения лесного хозяйства:

В своей практической деятельности в прошедшем межучетном периоде хозяйство руководствовалось материалами лесоустройства.

Площадь лесных земель увеличилась на 3,8 %

Площадь покрытых лесом земель увеличилась на 2,3 %

Увеличился общий запас древесины на 382,1 тыс. м³.

Увеличился средний запас на 1 га покрытых лесом земель на 13,7 % и составляет 258 м³, запас спелых и перестойных насаждений — на 20,9 %.

Своевременно выявляются и ликвидируются очаги усыхающих насаждений, поврежденных вредителями и болезнями леса.

Создана хорошая материально-техническая база, позволяющая эффективно вести лесное хозяйство, охрану леса.

Проведено благоустройство возле административно-производственных зданий.

Площадь создания несомкнувшихся культур увеличилась на 113 га по сравнению с прошлым периодом.

Отрицательные стороны ведения лесного хозяйства:

Не полностью освоена расчетная лесосека по рубкам главного пользования (83,0 %).

Не полностью освоен объем при проведении рубок ухода. Прореживаниями охвачено 46,8 % по площади и 80 % по запасу от значений, запроектированных лесоустройством. Проходными – 67,0 % по площади и 83,6 % по запасу.

Выявлено 9,9 га неудовлетворительных лесных культур в возрасте до 10 лет и 4,7 га неудовлетворительных лесных культур с 11 лет и до окончания второго класса возраста.

Отмечено 177,5 га площадей лесных культур, требующих дополнения.

Имеются случаи некачественной съемки площадей лесных культур – 26 участков (1,3 га).

ГЛАВА 4

ПРОЕКТИРУЕМЫЕ ОБЪЕМЫ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ И ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРЕДСТОЯЩИЙ ПЕРИОД

4.1. Основные положения и нормативная база проектирования

Проектирование лесохозяйственных мероприятий и лесопользования на предстоящий период осуществлено на принципах, изложенных в статье 8 Лесного кодекса [1], а также СТБ 1688 – 2006 [19]:

- рационального (устойчивого) использования лесных ресурсов;
- сохранения и усиления средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных, рекреационных и иных функций лесов;
- сохранения биологического разнообразия, естественных экологических систем, типичных и редких природных ландшафтов и биотопов;
- приоритета воспроизводства лесов над лесопользованием.

В 2024 году, на основании проведенной оценки, Проектно-изыскательное республиканское унитарное предприятие «БЕЛГИПРОЛЕС» сертифицировала ГПУ «НП «Беловежская пуца» (BY/11208.01.075.00097) на соответствие требованиям сертификационных стандартов лесопользования и лесопользования лесами и лесными ресурсами, использовании лесных ресурсов и извлечения полезных свойств леса в конкретных целях. Сертификат выдан до 2027 года.

В 2025 году, на основании проведенной оценки, Проектно-изыскательное республиканское унитарное предприятие «БЕЛГИПРОЛЕС» сертифицировала ГПУ «НП «Беловежская пуца» (BY/11208.01.075.0300244) на соответствие требованиям сертификационных стандартов лесной продукции изготовленной собственным производством. Сертификат выдан до 2030 года.

4.1.1. Распределение лесов на категории

Деление лесов на категории приведено согласно статье 16 Лесного кодекса [1]. На этой основе планируется комплекс лесохозяйственных мероприятий, включая охрану и защиту лесов, развитие лесной инфраструктуры и другие мероприятия. При проектировании использованы нормативные правовые акты в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, охраны окружающей среды и иные акты законодательства, а также технические нормативные правовые акты, входящие в состав лесного законодательства.

В соответствии с экологическим, экономическим и социальным значением лесов, их местом нахождения и выполняемыми ими функциями леса делятся на следующие категории:

- природоохранные леса;
- рекреационно-оздоровительные леса;
- защитные леса;
- эксплуатационные леса.

В состав **природоохранных лесов** входят:

- леса, расположенные в границах особо охраняемых природных территорий;
- леса, расположенные в границах мест обитания диких животных и (или) произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, переданных под охрану пользователям земельных участков и (или) водных объектов в порядке, определенном Советом Министров Республики Беларусь;

леса, расположенные в границах типичных и редких природных ландшафтов и биотопов, переданных под охрану пользователям земельных участков и (или) водных объектов в порядке, определенном Советом Министров Республики Беларусь.

В состав **рекреационно-оздоровительных лесов** входят:

леса, расположенные в границах городов (городские леса);

леса, расположенные в границах полос шириной пять километров, два километра, 500 метров, 100 метров от границ соответственно г. Минска, областных центров, городов областного подчинения, иных населенных пунктов, а также садоводческих товариществ и дачных кооперативов, если иное не предусмотрено градостроительными проектами, утверждаемыми Президентом Республики Беларусь;

леса, расположенные в границах полос шириной 200 метров от границ земельных участков, на которых расположены санатории, дома отдыха, пансионаты, оздоровительные лагеря, туристические базы и другие лечебные, санаторно-курортные, оздоровительные объекты.

В состав **защитных лесов** входят:

леса, расположенные в границах водоохранных зон;

леса, расположенные в границах первого и второго поясов зон санитарной охраны источников и систем питьевого водоснабжения;

леса, расположенные в границах полос шириной 100 метров в обе стороны от крайнего железнодорожного пути общего пользования, от оси республиканской автомобильной дороги.

В состав **эксплуатационных лесов** входят леса, не вошедшие в состав природоохранных, рекреационно-оздоровительных и защитных лесов.

В соответствии с реализацией положений Лесного кодекса Республики Беларусь существенных изменений не произошло. Те изменения, что произошли, были обусловлены принятием новых земель в лесной фонд, а также, обнаружением новых мест произрастания и обитания видом, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь. Общая площадь лесного фонда – 11953,0 га.

Леса хозяйства представлены следующими категориями:

природоохранные – 125,9 га (1,1 %);

рекреационно-оздоровительные – 129,6 га (1,1 %);

защитные – 1177,3 га (9,8 %);

эксплуатационные – 10520,2 га (88,0 %).

Таблица 4.1.1.1 Распределение лесов на категории

Наименование лесничеств	Общая площадь га	В том числе по категориям												
		Природоохранные леса				Рекреационно-оздоровительные леса				Защитные леса				Эксплуатационные леса
		в границах особо охраняемых природных территорий (ООПТ)	в границах мест обитания, произрастания видов, занесенных в Красную книгу РБ	в границах типичных и редких природных ландшафтов и биотопов	итого	в границах городов (городские леса)	в границах полос вокруг городов, других населенных пунктов	в границах 200 м полос вокруг лечебных, санаторно-курортных оздоровительных объектов	итого	в границах водоохраных зон	в границах 1 и 2 поясов зон санитарной охраны источников и систем питьевого водоснабжения	в границах 100 м полос вдоль железно-дорожных линий и республиканских автомобильных дорог	итого	
Сухопольское	2372,7	–	12,0	–	12,0	–	46,8	–	46,8	46,9	1,2	85,6	133,7	2180,2
Шерешевское	9580,3	–	113,9	–	113,9	–	82,8	–	82,8	875,0	–	168,6	1043,6	8340,0
Итого	11953,0	–	125,9	–	125,9	–	129,6	–	129,6	921,9	1,2	254,2	1177,3	10520,2
Проценты	100,0	–	1,1	–	1,1	–	1,1	–	1,1	7,7	–	2,1	9,8	88,0

Наибольшую площадь в хозяйстве занимают эксплуатационные леса (10520,2 га или 88,0 %). Площадь этих лесов по сравнению с прошлым лесоустройством уменьшилась незначительно – на 71,5 га. Уменьшение произошло за счет перераспределения на другие категории лесов. Площадь защитных лесов увеличилась на 230,4 га и составила 1177,3 га за счет изменения границ водоохраных зон. Природоохранных лесов на момент прошлого лесоустройства не числилось, сейчас они составляют 125,9 га, вся эта площадь – места обитания диких животных и произрастания дикорастущих растений, занесенных в Красную книгу, выявленные после проведения предыдущего лесоустройства. Так же, появились отсутствующие ранее рекреационно-оздоровительные леса, за счет выделения полос вокруг населенных пунктов на принятых, а, также, ранее лесоустроенных землях, их площадь составила 129,6 га.

Таблица 4.1.1.2 Распределение лесов в соответствии с их экологическим, экономическим и социальным значением

Общая площадь, га	Распределение лесов в зависимости от выполняемых ими функций			
	природоохранные	рекреационно-оздоровительные	защитные	эксплуатационные
11953,0	125,9	129,6	1216,8	10520,2

Часть лесов одновременно выполняет несколько функций (например, часть рекреационно-оздоровительных лесов одновременно выполняет защитные функции)

Распределение территории хозяйства по категориям лесов представлены на рисунке 22.

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУШЬ

КАРТА-СХЕМА

РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ
ГЛУ НП "БЕЛОВЕЖСКАЯ ПУЩА"
ПО КАТЕГОРИЯМ ЛЕСОЗ

Лесоустройство 2024 г.
Общая площадь: 10848,3 га.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

Символ	Обозначение
Зеленый квадрат	земли Пружанского лесхоза
Оранжевый квадрат	земли Волковысского лесхоза
Фиолетовый квадрат	земли Брестского лесхоза
Красная линия	границы волеяра
Зеленая линия	границы охранной зоны

ЭКСПЛИКАЦИЯ

№	Наименование	Площадь, га	В т.ч. в границах	Всего, га
①	БРЕСТСКОЕ	15481,3	-	15481,3
②	ПРУЖАНСКОЕ	10848,3	-	10848,3
③	ВОЛКОВЫСКОЕ	17481,3	-	17481,3
④	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑤	ХВОШЕВСКОЕ	20181,3	-	20181,3
⑥	КОРСУНОВСКОЕ	10848,3	-	10848,3
⑦	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑧	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑨	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑩	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑪	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑫	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑬	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑭	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑮	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑯	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑰	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑱	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑲	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
⑳	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉑	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉒	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉓	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉔	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉕	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉖	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉗	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉘	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉙	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉚	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉛	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉜	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉝	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉞	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㉟	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊱	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊲	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊳	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊴	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊵	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊶	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊷	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊸	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊹	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊺	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊻	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊼	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊽	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊾	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
㊿	БЕЛОВЕЖСКОЕ	17481,3	-	17481,3
Итого по ГЛУ НП "БЕЛОВЕЖСКАЯ ПУЩА"	10848,3	10848,3	10848,3	10848,3

[illegible]

Рисунок 22 – Распределение территории Национального парка по категориям лесов

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

КАРТА-СХЕМА

ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ
ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ И ОБЪЕКТОВ
ГПУ НП "БЕЛОВЕЖСКАЯ ПУЩА"
Лесостроительство 2024 г.
Объем информации: 133400,3 га

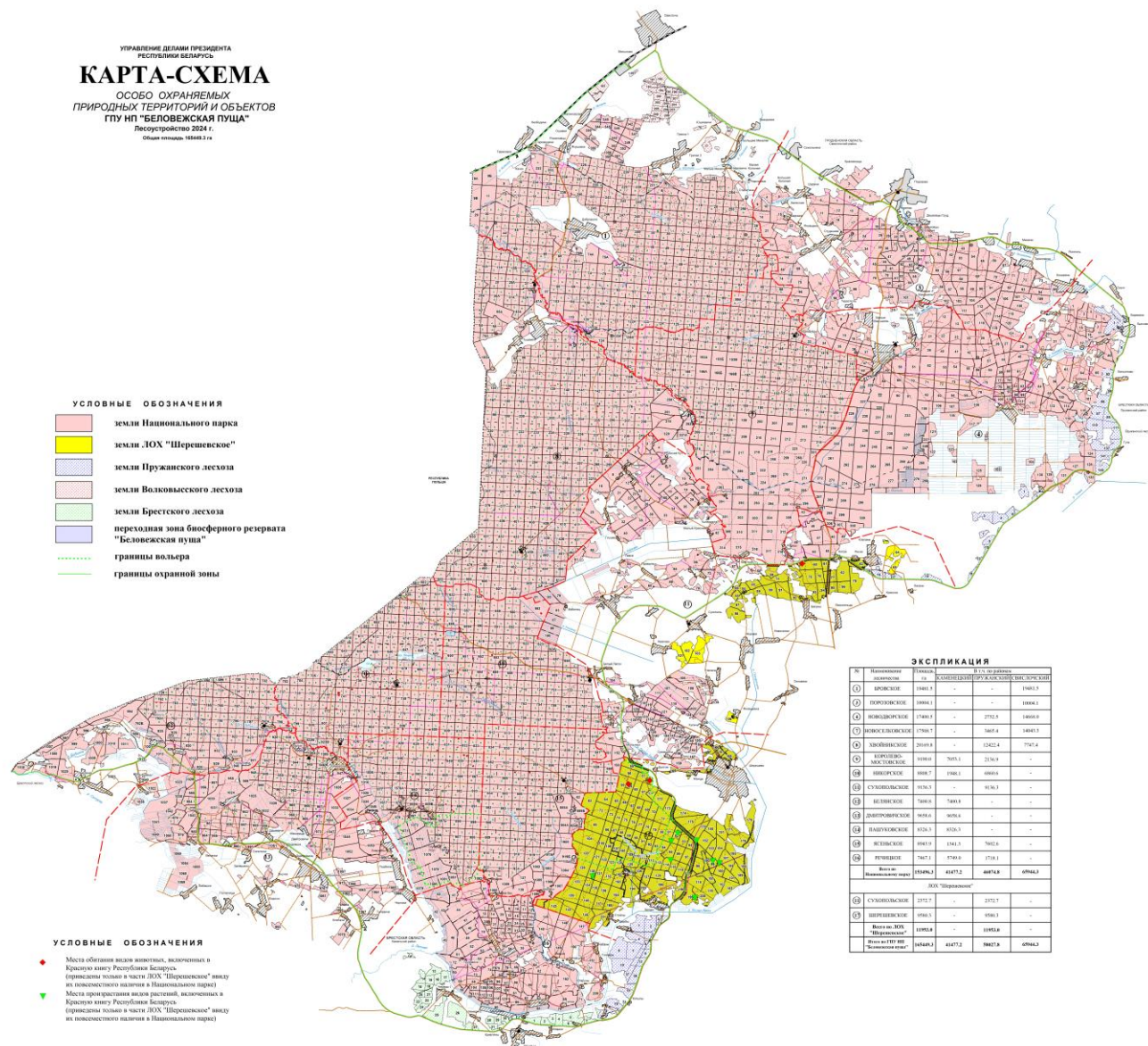


Рисунок 23 – Особо охраняемые природные территории и объекты

4.1.2. Экологические основы проектирования

По причине отсутствия на территории хозяйства особо охраняемых природных территорий таблицы 4.1.2.1 Особо охраняемые природные территории (ООПТ) и 4.1.2.2 динамика особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в проекте не приводятся.

Площадь лесов природоохранного значения составляет 132,3 га или 1,1 % от общей площади хозяйства и представлена исключительно лесами, расположенными в границах мест обитания и произрастания видов, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь.

Кроме того, необходимо отметить, что в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь [20], часть земель хозяйства относится к охранной зоне Национального парка «Беловежская пуща».

В состав охранной зоны входят земли Сухопольского лесничества – кварталы 63 (выделы 2-5, 7, 9, 10, 14-17, 19, 24-42, 44, 45, 47-60, 63), 64, 65 и земли Шерешевского лесничества кварталы 55-61; 63-83; 84 (выделы 2-7, 10-12, 16, 17, 22-25, 35, 36, 38-42, 53-57, 64, 66-70), 85-97; 98 (выделы 1, 12-15, 20, 21, 23-26, 28, 33, 57-59, 64-67, 69, 70); 104-116; 117 (выделы 1-10, 14-22, 27-29, 32-40, 49-52, 55, 56, 58, 59, 61), 120-136; 139-144; 171-173; 193-197; 198 (выделы 1-4, 6-9, 11-13, 15-17, 22-34, 36-38, 40-42, 44, 46-58); 201. Общая площадь охранной зоны составляет – 7097,1 га.

На территории охранной зоны запрещается:

забор воды из водоемов для хозяйственных целей в количестве, приводящем к изменению режима водоемов, за исключением забора воды для целей пожаротушения;

сброс в водоемы неочищенных сточных вод;

интродукция в природные экосистемы инвазивных чужеродных видов диких животных и дикорастущих растений;

проведение работ по гидротехнической мелиорации, работ, связанных с изменением существующего гидрологического режима водоемов, водотоков и грунтовых вод, либо оказывающих негативное влияние на природные комплексы;

расчистка прибрежной и водной растительности в прибрежной полосе рек и водоемов, кроме мелиоративных сетей и участков, отведенных под места отдыха;

размещение отходов, за исключением размещения коммунальных отходов на существующих объектах захоронения, эксплуатируемых в установленном законодательством порядке (без увеличения площади размещения отходов), хранения отходов в санкционированных местах хранения отходов до их перевозки на объекты захоронения, обезвреживания отходов и (или) на объекты по использованию отходов; (в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 19.06.2014 № 276);

авиаобработка ядохимикатами сельскохозяйственных и лесных земель;

другие виды хозяйственной деятельности, которые могут оказать негативное воздействие на природные комплексы национального парка, привести к их изменению или обеднению видового разнообразия и численности животных или растений;

На территории охранной зоны по согласованию с государственным природоохранным учреждением, осуществляющим управление национальным парком «Беловежская пуща», в соответствии с законодательством могут производиться:

заготовка живицы, второстепенных лесных ресурсов и проведение побочного лесопользования, сплошные рубки главного пользования и сплошные санитарные рубки;

охота и промысловый лов рыбы;

разведка и разработка месторождений полезных ископаемых;

отвод земельных участков под строительство гидромелиоративных, гидротехнических сооружений, линий электропередачи, дорог, прокладка трубопроводов, инженерных коммуникаций и размещение других объектов, соответствующих целям особо охраняемых природных территорий.

Сведения об охранной зоне национального парка отражены в таксационном описании по лесничествам и показаны условным знаком на карте-схеме особо охраняемых природных территорий и объектов.

Помимо этого, согласно решению Брестского областного исполнительного комитета и Гродненского областного исполнительного комитета №200/176 от 28.03.2017 «О биосферном резервате «Беловежская пуца», кварталы 59-63, 74-78, 84-86, 88-98 Сухопольского л-ва, а также вся территория Шерешевского л-ва входят в состав переходной зоны биосферного резервата «Беловежская пуца». Общая площадь составляет 11496,9 га.

Резерват объявлен в целях содействия устойчивому развитию территории на основе оптимального сочетания охраны ресурсов ландшафтного и биологического разнообразия и историко-культурного наследия с их устойчивым использованием.

Основными задачами Биосферного резервата являются: сохранение природного наследия Беловежской пуцы в его естественном виде;

развитие рекреационной и туристической деятельности в регионе Беловежской пуцы на устойчивой основе;

развитие научных исследований эталонных лесных и болотных экосистем и их компонентов;

создание условий для проведения научных исследований, мониторинга состояния окружающей среды, экологического образования и воспитания, разработки и внедрения методов природопользования, соответствующих местным природным условиям и культурным традициям;

содействие социально-экономическому развитию территорий на основе устойчивого использования природных и историко-культурных ресурсов;

совершенствование методов использования ресурсов экосистем Беловежской пуцы и их внедрение в практику в интересах местного населения.

Переходная зона Биосферного резервата предназначена для устойчивого социально-экономического развития территории с применением энерго- и ресурсосберегающих технологий и экономических механизмов, обеспечивающих охрану окружающей среды. Зона включает населенные пункты, объекты инженерной и транспортной инфраструктуры, а также другие интенсивно используемые территории.

На территориях зон Биосферного резервата действуют режимы охраны и использования, установленные для Национального парка «Беловежская пуца», иных природных территорий, подлежащих специальной охране, включенных в состав Биосферного резервата, а также режим Государственной границы Республики Беларусь.

Границы Биосферного резервата и его зон обозначаются на местности специальными информационными и иными знаками.

Информирование населения о границах, режиме охраны и использования Биосферного резервата обеспечивается путем опубликования соответствующей информации в региональных средствах массовой информации и размещения ее в глобальной компьютерной сети Интернет, а также путем установки информационных знаков, содержащих такую информацию, или иным общедоступным способом.

Режим охраны и использования Биосферного резервата учитывается при разработке и корректировке проектов и схем землеустройства, проектов мелиорации земель, проектов водоохранных зон и прибрежных полос водных объектов, проектов охотоустройства, лесоустроительных и градостроительных проектов, программ социально-экономического развития.

Туристическая, рекреационная и оздоровительная деятельность на территории Биосферного резервата осуществляется в соответствии с режимом охраны и использования территорий с учетом нормативов допустимой нагрузки.

На основании соответствующих решений Пружанского районного исполнительного комитета национальному парку «Беловежская пуца» переданы под охрану места обитания и произрастания видов, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь и растений.

Таблица 4.1.2.3 Места обитания видов диких животных и произрастания дикорастущих растений, включенных в Красную книгу Республики Беларусь и переданных под охрану ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца»

Решение о передаче под охрану	Наименование вида	Наименование лесничества	Номера лесных кварталов и таксационных выделов	
			согласно решению	согласно лесоустроительному проекту
Дикие животные				
Решение Пружанского районного исполнительного комитета № 434 от 21.03.2022	Малый подорлик	Шерешевское	квартал 57 (выдела 4,5,10-12)	Квартал 57 (выдела 4,5,10-12,20)
Решение Пружанского районного исполнительного комитета № 1026 от 21.05.2024	Бородатая неясыть	Сухопольское	Квартал 46 (выдела 44,49, 50,52–58,63, 66–68) квартал 60 (выделы 1–3,6,8,13,23,24)	Квартал 60 (выдела 1-3,6,13,23,24)
Решение Пружанского районного исполнительного комитета №02.09.2025 № 1918	Обыкновенный барсук	Шерешевское	Квартал 59 (выдела 7,9)	Квартал 59 (выдела 7,9,21)
Дикорастущие растения				
Решение Пружанского районного исполнительного комитета № 2302 от 13.12.2021	Кадило сарматское	Шерешевское	квартал 82 (выдела 5,7,8,17), квартал 99 (выдела 10,12,14), квартал 100 (выдел 1), квартал 114 (выдел 3), квартал 176 (выдел 21)	квартал 82 (выдела 5,7,8,19,22), квартал 99 (выдела 10,12,14,16,27,28), квартал 100 (выдел 1), квартал 114 (выдел 3), квартал 176 (выдела 21,34)
	Лилия кудреватая	Шерешевское	квартал 99 (выдел 10,12), квартал 100 (выдел 1), квартал 114 (выдел 3)	квартал 99 (выдела 10,12,16,27,28), квартал 100 (выдел 1), квартал 114 (выдел 3)
	Прострел раскрытый	Шерешевское	квартал 130 (выдел 4)	квартал 130 (выдела 4,6)
	Плющ обыкновенный	Шерешевское	квартал 99 (выдела 9,11) квартал 199 (выдел 9)	Квартал 99 (выдела 9,11,25,26) Квартал 199 (выдел 9)

Броненосец связанный, отмеченный в выделе 8 квартала 84 Шерешевского лесничества решением Пружанского районного исполнительного комитета № 434 от 21.03.2022 года, был исключен из Красной книги Беларуси постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды от 14.03.2025 №10 «О редких и находящихся под угрозой исчезновения видах диких животных и дикорастущих растений, включаемых в Красную книгу Республики Беларусь». В связи с этим, согласно решению Пружанского районного исполнительного комитета № 1752 от 11.08.2025 года «О прекращении действия специального режима охраны и использования мест обитания диких животных», по данному насекомому настоящим лесоустройством не устанавливаются охранные обязательства.

В местах обитания малого подорлика запрещается:

проведение рубок леса, заготовка живицы, заготовка второстепенных лесных ресурсов и побочное лесопользование; выпас и прогон скота, организация летних лагерей для него;

применение средств защиты растений;

посещение юридическими и физическими лицами, за исключением должностных лиц государственного природоохранного учреждения, осуществляющего управление особо охраняемой природной территорией, Управления делами Президента Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды и его территориальных органов, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, ее областных и межрайонных инспекций охраны животного и растительного мира, и органов Комитета государственного контроля при исполнении ими своих служебных обязанностей, а также работников Национальной академии наук Беларуси, иных юридических лиц, осуществляющих научную деятельность, в гнездовой период с 1 апреля по 15 августа;

проведение всех видов рубок главного и промежуточного пользования, за исключением выборочных санитарных рубок, проводимых во внегнездовой период;

разведка и разработка месторождений полезных ископаемых;

устройство складов, мест заправки и стоянки техники;

выполнение работ по гидротехнической мелиорации, работ, связанных с изменением существующего гидрологического режима (за исключением работ по его восстановлению, реконструкции и ремонтно-эксплуатационных работ по обеспечению функционирования мелиоративных систем, отдельно расположенных гидротехнических сооружений, сооружений внутренних водных путей и объектов противопаводковой защиты).

Требуется:

устанавливать искусственные гнездовья.

В местах обитания бородастой неясыти запрещается:

проведение рубок леса, заготовка живицы;

заготовка второстепенных лесных ресурсов и побочное лесопользование;

применение химических средств защиты растений в гнездовой период;

посещение юридическими и физическими лицами, за исключением должностных лиц Министерства лесного хозяйства и подчиненных ему организаций, государственного природоохранного учреждения, осуществляющего управление особо охраняемой природной территорией, Управления делами Президента Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды и его территориальных органов, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, ее областных и межрайонных инспекций охраны животного и растительного мира, органов Комитета государственного контроля при исполнении ими своих служебных обязанностей, а также работников Национальной академии наук Беларуси, иных юридических лиц, осуществляющих научную деятельность, в гнездовой период с 1 апреля по 15 августа;

проведение всех видов рубок в выделах, входящих полностью или частично в зону с радиусом 100 м от гнезда;

проведение всех видов рубок главного пользования, а также рубок ухода, рубок реконструкции, обновления и переформирования (переформирования) лесных насаждений в выделах, входящих полностью или частично в зону с радиусом от 100 до 300 м от гнезда;

устройство складов, мест заправки и стоянки техники;

выполнение работ по гидротехнической мелиорации, работ, связанных с изменением существующего гидрологического режима (за исключением работ по его восстановлению, реконструкции и ремонтно-эксплуатационных работ по обеспечению функционирования мелиоративных систем, отдельно расположенных гидротехнических сооружений, сооружений внутренних водных путей и объектов противопаводковой защиты).

В пределах мест обитания барсука запрещается:

выполнение работ по гидротехнической мелиорации, работ, связанных с изменением существующего гидрологического режима (за исключением работ по его восстановлению, реконструкции и ремонтно-эксплуатационных работ по обеспечению функционирования мелиоративных систем, отдельно расположенных гидротехнических сооружений, сооружений внутренних водных путей и объектов противопаводковой защиты);

проведение всех видов рубок леса, за исключением санитарных рубок, проводимых в очагах вредителей и болезней лесов;

размещение объектов для хранения или захоронения твердых бытовых отходов;

применение удобрений и химических средств защиты растений;

Требуется:

регулировать численность лисицы, енотовидной собаки, а также бродячих беспородных собак за исключением пастушьих.

В пределах мест произрастания кадила сарматского запрещается:

проводить сплошные и постепенные рубки главного пользования;

проводить рубки обновления, рубки формирования (переформирования) лесных насаждений;

допускать увеличение совокупного проективного покрытия подроста и подлеска более 30 %;

проводить сжигание порубочных остатков древесины;

использовать машины на гусеничном ходу, устраивать склады лесоматериалов, места заправки и стоянки техники;

нарушать целостность подстилки и живого напочвенного покрова, проводить обработку и нарушать целостность почвы, за исключением работ, проводимых с целью охраны леса и тушения пожаров, а также научно обоснованных работ по сохранению и расселению вида;

проводить гидротехническую мелиорацию земель и иные работы по регулированию водного режима земель (почв), поверхностных и грунтовых вод, кроме работ по восстановлению нарушенного режима;

осуществлять возведение зданий и сооружений.

Требуется:

проводить разработку лесосек преимущественно в осенне-зимний период с устойчивым снежным покровом, при разработке лесосек в летний период не допускается заход трелевочной техники с волока на пасеку;

проводить очистку мест рубок путем измельчения и равномерного разбрасывания порубочных остатков на лесосеке или путем сбора порубочных остатков в кучи и оставления их для перегнивания;

поддерживать сомкнутость полога древостоя в пределах 0,4–0,6.



Рисунок 24 – Кадило Сарматское в 100 квартале Шерешевского л-ва

В пределах мест произрастания лилии кудреватой запрещается:

- проводить сплошные и постепенные рубки главного пользования;
- проводить рубки обновления, рубки формирования (переформирования) лесных насаждений;
- использовать машины на гусеничном ходу, устраивать склады лесоматериалов, места заправки и стоянки техники;
- допускать увеличение совокупного проективного покрытия подроста и подлеска более 30 %;
- проводить сжигание порубочных остатков древесины;
- нарушать целостность подстилки и живого напочвенного покрова, проводить обработку и нарушать целостность почвы, за исключением работ, проводимых с целью охраны леса и тушения пожаров, а также научно обоснованных работ по сохранению и расселению вида;
- проводить гидротехническую мелиорацию земель и иные работы по регулированию водного режима земель (почв), поверхностных и грунтовых вод, кроме работ по восстановлению нарушенного режима;
- осуществлять возведение зданий и сооружений.

Требуется:

- проводить разработку лесосек преимущественно в осенне-зимний период с устойчивым снежным покровом, при разработке лесосек в летний период не допускается заход трелевочной техники с волока на пасеку;
- проводить очистку мест рубок путем измельчения и равномерного разбрасывания порубочных остатков на лесосеке или путем сбора порубочных остатков в кучи и оставления их для перегнивания;
- поддерживать сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5–0,7.

В пределах мест произрастания прострела раскрытого запрещается:

- проводить сплошные и постепенные рубки главного пользования;
- проводить рубки обновления и рубки формирования (переформирования) лесных насаждений;

допускать увеличение сомкнутости полога древостоя более 0,5;
допускать увеличение совокупного проективного покрытия подроста и подлеска более 20 %;

проводить сжигание порубочных остатков древесины;
использовать машины на гусеничном ходу, устраивать склады лесоматериалов, места заправки и стоянки техники;

нарушать целостность подстилки и живого напочвенного покрова, проводить обработку и нарушать целостность почвы, за исключением работ, проводимых с целью охраны леса и тушения пожаров, а также научно обоснованных работ по сохранению и расселению вида;

осуществлять возведение зданий и сооружений.

Требуется:

проводить разработку лесосек преимущественно в осенне-зимний период с устойчивым снежным покровом, при разработке лесосек в летний период не допускается заход трелевочной техники с волока на пасеку;

проводить очистку мест рубок путем измельчения и равномерного разбрасывания порубочных остатков на лесосеке или путем сбора порубочных остатков в кучи и оставления их для перегнивания.

В пределах мест произрастания плюща обыкновенного запрещается:

проводить все виды рубок главного пользования, рубки обновления и рубки формирования (переформирования) лесных насаждений;

использовать машины на гусеничном ходу, устраивать склады лесоматериалов, места заправки и стоянки техники;

допускать увеличение совокупного проективного покрытия подроста и подлеска более 30 %;

нарушать целостность подстилки и живого напочвенного покрова, проводить обработку и нарушать целостность почвы, за исключением работ, проводимых с целью охраны леса и тушения пожаров, а также научно обоснованных работ по сохранению и расселению вида;

проводить гидротехническую мелиорацию земель и иные работы по регулированию водного режима земель (почв), поверхностных и грунтовых вод, кроме работ по восстановлению нарушенного режима;

осуществлять возведение зданий и сооружений.

Требуется:

поддерживать сомкнутость полога древостоя в пределах 0,5–0,7;

проводить разработку лесосек преимущественно в осенне-зимний период с устойчивым снежным покровом, при разработке лесосек в летний период не допускается заход трелевочной техники с волока на пасеку;

проводить очистку мест рубок путем измельчения и равномерного разбрасывания порубочных остатков на лесосеке.



Рисунок 25 – Плющ обыкновенный в 199 квартале Шерешевского л-ва

Таблица 4.1.2.4 Динамика мест обитания видов диких животных и произрастания дикорастущих растений, включенных в Красную книгу Республики Беларусь и переданных под охрану ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща»

Наименование вида	Количество по данным лесоустройства, мест		
	настоящего	предыдущего	изменения, +/-
Растения			
Кадило сарматское	10	—	+10
Лилия кудреватая	4	—	+4
Прострел раскрытый	1	—	+1
Плющ обыкновенный	2	—	+2

Продолжение таблицы 4.1.2.4

Наименование вида	Количество по данным лесоустройства, мест		
	настоящего	предыдущего	изменения, +/-
Малый подорлик	1	–	+1
Бородатая неясыть	1	–	+1
Барсук	1	–	+1
Итого	20	–	+20

Типичных и редких природных ландшафтов и биотопов, а также глухариних токов на территории хозяйства нет, соответствующие таблицы 4.1.2.5, 4.1.2.6, 4.1.2.7 не приводятся.

Таблица 4.1.2.8 Перечень водных объектов, по которым выделены водоохранные зоны и прибрежные полосы

Наименование водного объекта	Протяженность рек и ручьев по территории района, км; площадь водоемов, га
Реки	
малые (до 200 км)	
Лесная Левая	50
Вишня	20
Точница	10
Поперечная	12
Ручьи	
Калиновец	6
Станок	1
Пруды	
Пруд Клепахи (юго-западнее д. Клепахи)	3,7

Ширина водоохранных зон и прибрежных полос установлена в соответствии с проектами водоохранных зон, утвержденных решением Пружанского районного исполнительного комитета от 11 декабря 2017 года № 2341 «Об утверждении проекта водоохранных зон и прибрежных полос водных объектов Пружанского района» (с изменениями от 13.03.2019);

В случаях, если водоохранные зоны и прибрежные полосы не были установлены проектами, их границы определялись лесоустройством, согласно Водному кодексу Республики Беларусь [21]. Так, водоохранная зона и прибрежная полоса не установлена проектом водоохранных зон и прибрежных полос для пруда Клепахи возле квартала 63 Сухопольского лесничества. По данному водному объекту был направлен запрос в РУП «ЦНИИКИВР» и получен ответ от 27.05.2025 №1098 о необходимости выделения ВЗ и ПП.

В соответствии с пунктом 4 статьи 52 Водного кодекса [21], для ручьев, родников водоохранные зоны совпадают по ширине с прибрежными полосами и составляют 50 м.

Режим ведения хозяйственной и иной деятельности определен в Водном кодексе (ст.52–54) Республики Беларусь [21], Лесном кодексе Республики Беларусь [1].

Вместе с тем, ЛОХ «Шерешевское» при ведении хозяйственной деятельности следует учитывать фактическое наличие водных объектов на территории лесного фонда, руководствуясь положениями Лесного кодекса Республики Беларусь [1], ст. 52–54 Водного кодекса Республики Беларусь [21].

4.1.3. Формирование целевых лесов

Таблица 4.1.3.1 Проектируемые главные породы

Площадь, га

Преобладающая порода	Существующее распределение		из них не соответ- ствуют главным породам	Проектируемое оптимальное распределение по главным породам											
	всего			итого		в том числе за счет земель, занятых породами									
	площадь	процент		площадь	процент	Сосна	Ель	Дуб	Граб	Ясень	Клен	Береза	Осина	Ольха черная	Ива кустарниковая
Сосна	8768,7	81,4	–	8902,1	82,7	8768,7	11,8	–	–	–	–	93,6	28,0	–	–
Ель	289,2	2,7	15,8	379,6	3,5	–	273,4	–	9,1	–	–	54,2	36,4	6,5	–
Итого хвойных	9057,9	84,1	15,8	9281,7	86,2	8768,7	285,2	–	9,1	–	–	147,8	64,4	6,5	–
Дуб	10,5	0,1	–	16,5	0,1	–	3,2	10,5	–	–	0,2	2,6	–	–	–
Граб	9,1	0,1	9,1	4,6	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ясень	0,4	–	–	0,4	–	–	–	–	–	0,4	–	–	–	–	–
Клен	0,2	–	0,2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого твердо- лиственных	20,2	0,2	9,3	16,9	0,2	–	3,2	10,5	–	0,4	0,2	2,6	–	–	–
Береза	706,0	6,6	154,6	555,6	5,2	–	–	–	–	–	–	555,6	–	–	–
Осина	71,1	0,7	71,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ольха черная	900,5	8,3	6,5	915,5	8,5	–	0,8	–	–	–	–	–	6,7	894,0	–
Итого мягколиственных	1677,6	15,6	232,2	1471,1	13,6	–	0,8	–	–	–	–	555,6	6,7	894,0	–
Итого основных пород	10755,7	99,9	257,3	10769,7	100,0	8768,7	289,2	10,5	9,1	0,4	0,2	706,0	71,1	900,5	–
Ива кустарник.	14,0	0,1	14,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Всего	10769,7	100,0	271,3	10769,7	100,0	8768,7	289,2	10,5	9,1	0,4	0,2	706,0	71,1	900,5	14,0

Основой экологически ориентированного лесного хозяйства является формирование рациональной структуры лесов на основе целевых пород в соответствии с экологическими и социальными условиями. Правильный выбор главных и сопутствующих пород обеспечивает не только высокую производительность древостоев, но и наибольший экономический эффект, высокую устойчивость и возможность поддержания биологического разнообразия лесов.

Проектируемое оптимальное распределение по целевым породам следующее: хвойные – 86,2 % (в настоящий момент – 84,1 %), твердолиственные – 0,2 % (в настоящий момент – 0,2 %), мягколиственные – 13,6 % (в настоящий момент – 15,6 %). В данный момент породный состав лесов близок к оптимальной породной структуре.

4.2. Использование лесных ресурсов

При разработке лесоустроительного проекта лесоустройством за основу выбрана стратегия ведения лесного хозяйства, обеспечивающая усиление и дальнейшее усовершенствование мер по охране лесов от пожаров, повышение водоохранных, водорегулирующих и других полезных функций леса, а также удовлетворение потребностей промышленности, сельского хозяйства и населения в древесине.

Распределение набранного объема по видам рубок отражено в ведомостях главного пользования по лесничествам.

4.2.1. Рубки главного пользования

Таблица 4.2.1.1 Распределение насаждений на включенные и исключенные из расчета размера рубок главного пользования

Категория учета	Покрытые лесом земли	Площадь, га, запас общий, тыс. м ³ В том числе по группам возраста						
		молодняки	средне- возрастные	приспе- вающие	спелые и перестойные			
					всего		в т.ч. перестойные	
					площадь	запас	площадь	запас
Всего	10769,7	1718,5	2268,1	4018,2	2764,9	884,6	18,9	6,8
в том числе: включенные в расчет размера главного пользования	10117,9	1639,5	1940,4	3951,3	2586,7	855,0	18,0	6,6
исключено из расчета размера главного пользования	651,8	79,0	327,7	66,9	178,2	29,6	0,9	0,2
в том числе в: природоохранных лесах, всего	61,7	13,8	22,9	23,3	1,7	0,6	–	–
природоохранных лесах, всего	61,7	13,8	22,9	23,3	1,7	0,6	–	–
особо охраняемые природные территории	–	–	–	–	–	–	–	–

Продолжение таблицы 4.2.1.1

Категория учета	Покрытые лесом земли	Площадь, га, запас общий, тыс. м ³ В том числе по группам возраста						
		молодняки	средне- возрастные	приспе- вающие	спелые и перестойные			
					всего		в т.ч. перестойные	
					площадь	запас	площадь	запас
места обитания диких животных и (или) произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь	61,7	13,8	22,9	23,3	1,7	0,6	—	—
типичные и редкие ландшафты и биотопы	—	—	—	—	—	—	—	—
рекреационно-оздоровительных лесах, всего	122,5	15,9	104,4	2,2	—	—	—	—
городские леса	—	—	—	—	—	—	—	—
леса, расположенные вокруг городов, иных населенных пунктов, а также садоводческих товариществ и дачных кооперативов	122,5	15,9	104,4	2,2	—	—	—	—
леса, расположенные вокруг лечебных, санаторно-курортных и оздоровительных объектов	—	—	—	—	—	—	—	—
защитных лесах, всего	301,1	49,3	198,5	41,0	12,3	4,3	—	—
леса, расположенные в границах водоохранных зон	62,7	4,3	10,7	38,5	9,2	3,4	—	—
леса, расположенные в границах первого и второго поясов зон санитарной охраны источников и систем питьевого водоснабжения	1,2	—	1,2	—	—	—	—	—
леса в границах полос вдоль железнодорожных линий и республиканских автомобильных дорог	237,2	45,0	186,6	2,5	3,1	0,9	—	—
в эксплуатационных лесах, всего	166,5	—	1,9	0,4	164,2	24,7	0,9	0,2
Участки с ограниченным режимом лесопользования, всего	228,2	4,8	13,1	36,9	173,4	28,0	0,9	0,2
из них по видам:								
Прибрежные полосы	61,3	4,6	11,1	36,5	9,1	3,4	—	—

Продолжение таблицы 4.2.1.1

Категория учета	Покрытые лесом земли	Площадь, га, запас общий, тыс. м ³ В том числе по группам возраста						
		молодняки	средне- возрастные	приспе- вающие	спелые и перестойные			
					всего		в т.ч. перестойные	
					площадь	запас	площадь	запас
Насаждения с наличием плюсовых деревьев	—	—	—	—	—	—	—	—
Плюсовые насаждения	—	—	—	—	—	—	—	—
Кустарники	14,0	—	—	—	14,0	0,1		
Постоянные пробные площади	—	—	—	—	—	—	—	—
Участки лесного фонда с насаждениями клена остролистного, вяза, липы, ильма, береста, бука, березы карельской, кедра, дугласии (псевдотсуги)	0,2	0,2	—	—	—	—	—	—
Части заказников, исключенные из РГП	—	—	—	—	—	—	—	—
Сосняки багульниковых и осоковых типов леса	146,8	—	2,0	0,4	144,4	23,7	0,9	0,2
Участки лесного фонда на землях (почвах), подверженных ветровой эрозии (пески, лессы, осушенные торфяники), а также примыкающие к ним по периметру участки лесного фонда шириной 100 метров	—	—	—	—	—	—	—	—
Участки леса сфагновых и осоково- сфагновых типов леса	5,9	—	—	—	5,9	0,8	—	—

Площадь насаждений, включенных в расчет, составляют 93,9 %, исключенных из расчета размера главного пользования – 6,1 % покрытых лесом земель.

Всего исключено из расчета размера главного пользования 651,8 га покрытых лесом земель, в том числе спелых и перестойных – 27,5 %.

В приложении 9 к настоящей пояснительной записке приведен перечень участков леса с ограниченным режимом лесопользования с указанием лесничеств, номеров лесных кварталов и таксационных выделов.

Лесоустройством предлагается перечень репрезентативных участков, в которых не проектируются лесохозяйственные мероприятия. Рекомендуемые участки выделены согласно требованиям стандартов лесной сертификации и составляют 789,5 га, или 6,6 % от общей площади хозяйства.

Таблица 4.2.1.2 Ежегодный размер расчетной лесосеки по рубкам главного пользования на предстоящий период

Категории лесов	Общий объем ликвидной древесины, тыс. м³										В том числе деловой древесины, тыс. м³								
	всего	хвой- ные	в т.ч. сос- на	твер- долист- венные	в т.ч. дуб	мяг- колист- венные	в том числе				всего	хвой- ные	в т.ч. сосна	твер- долист- венные	в т.ч. дуб	мяг- колист- венные	в том числе		
							бере- за	ольха чер- ная	ольха серая	оси- на							бере- за	ольха чер- ная	оси- на
Доступные участки																			
Природоохранные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Защитные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эксплуатационные	40,9	38,2	37,6	—	—	2,7	—	2,7	—	—	38,3	36,2	35,7	—	—	2,1	—	2,1	—
Итого	40,9	38,2	37,6	—	—	2,7	—	2,7	—	—	38,3	36,2	35,7	—	—	2,1	—	2,1	—
Труднодоступные участки																			
Природоохранные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Защитные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эксплуатационные	0,7	—	—	—	—	0,7	—	0,7	—	—	0,5	—	—	—	—	0,5	—	0,5	—
Итого	0,7	—	—	—	—	0,7	—	0,7	—	—	0,5	—	—	—	—	0,5	—	0,5	—
Всего																			
Природоохранные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Защитные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эксплуатационные	41,6	38,2	37,6	—	—	3,4	—	3,4	—	—	38,8	36,2	35,7	—	—	2,6	—	2,6	—
Итого	41,6	38,2	37,6	—	—	3,4	—	3,4	—	—	38,8	36,2	35,7	—	—	2,6	—	2,6	—

Нормативным документом при проектировании всех видов рубок главного пользования являются «Правила рубок леса в Республике Беларусь», утвержденные постановлением Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь 19 декабря 2016 года № 68 (в редакции постановлений Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь от 23.07.2018 № 14, 22.03.2019 № 9, 10.01.2024 № 8) [12].

Возраст рубок леса установлен в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 6 декабря 2001 года № 1765 «О возрасте рубок леса» (в редакции постановлений Совета Министров Республики Беларусь от 04.11.2016 № 907 и редакции от 29.12.2023 № 981) [22].

Нормативным документом для исчисления расчетных лесосек являются «Правила определения расчетной лесосеки по рубкам главного пользования в лесах», утвержденные постановлением Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь 16 декабря 2016 года № 64 (в редакции постановлений Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь от 21.01.2019 № 1, от 08.01.2024 № 4) [23].

Расчетная лесосека прошлого лесоустройства составляла – 22,4 тыс. м³ ликвида, в том числе по хвойным – 19,8 тыс. м³, по мягколиственным – 2,6 тыс. м³.

В 2018 году был произведен перерасчет размера рубок главного пользования и с 2019 года утверждена расчетная лесосека в объеме 23,2 тыс. м³ ликвида, в том числе по хвойному хозяйству 20,6 тыс. м³ и мягколиственному – 2,6 тыс. м³.

За период действия проекта средневзвешенная расчетная лесосека по лесохозяйственному хозяйству составила 22,8 тыс. м³ ликвида, в том числе по хвойному хозяйству 20,2 тыс. м³ и мягколиственному – 2,6 тыс. м³.

Расчетная лесосека за последние 3 года была использована в среднем на 74 %, за 9 лет учетного периода расчетная лесосека использована – на 83 %.

По результатам проведенного в 2024 году лесоустройства лесного фонда ЛОХ «Шерешевское», произведен перерасчет размера расчетной лесосеки на 2026 – 2035 годы.

Расчетная лесосека на 2026 – 2035 годы составит 41,6 тыс. м³ ликвида, в том числе:

по хвойным – 38,2 тыс. м³;

по мягколиственным – 3,4 тыс. м³.

Расчетная лесосека на 19,2 тыс. м³ (85,7 %) больше расчетной лесосеки (22,4 тыс. м³) предыдущего лесоустройства.

Основной причиной увеличения площадей и запасов спелых и перестойных насаждений явилось изменение возрастной структуры лесов. Площадь спелых и перестойных насаждений, включенных в расчет главного пользования увеличилась с 1127,3 га до 2764,9 га (в 2,5 раза), а запас с 300,4 тыс. м³ до 884,6 тыс. м³ (в 2,9 раза).

Расчетная лесосека определена для доступных и труднодоступных участков лесного фонда. Лесосека в доступных насаждениях составит 40,9 тыс. м³ ликвида (98,3 % от всей расчетной лесосеки). В труднодоступных насаждениях лесосека составит 0,7 тыс. м³ (1,7 % от всей расчетной лесосеки).

Лесосека равномерного пользования предлагается к утверждению в доступных сосновых, еловых и черноольховых насаждениях, а также, в труднодоступных черноольшанниках. В этих насаждениях лесосека равномерного пользования в наибольшей мере обеспечивает рациональное и не истощительное лесопользование, так как обеспечивает равномерное поступление запасов спелой древесины в течение оборота рубки.

В природоохранных лесах рубки главного пользования не проектировались, все рубки назначены в эксплуатационных лесах. Объем несплошных рубок составит 13,6 тыс. м³ ликвида или 33,3 % от расчетной лесосеки по доступным участкам лесного фонда.

При определенном ежегодном размере главного пользования имеющийся доступный фонд в эксплуатационных лесах будет использован по хвойным – за 17 лет, мягколиственным – за 22 года.

Общий объем вырубаемой древесины составит 93,1 % среднего изменения запаса, включенных в расчет насаждений.

Исходя из размера лесопользования, проектируемого на предстоящий период, в последующий межучетный период лесосека предполагается в объеме 45,0 тыс. м³.

Таблица 4.2.1.3 Расчет площадей и запасов спелых и перестойных насаждений, размер расчетной лесосеки на оборот рубки

Преобладающая порода	Годы									
	2026- 2035	2036- 2045	2046- 2055	2056- 2065	2066- 2075	2076- 2085	2086- 2095	2096- 2105	2106- 2115	2116- 2125
Сосна										
площадь спелых и перестойных, га	2306	2829	3373	2661	1938	1599	1310	1104	1160	1332
запас спелых и перестойных, тыс.м ³	729,2	1006,5	1238,1	993,8	980,8	965,4	949,4	933,7	916,1	895,8
расчетная лесосека, тыс. м ³ (ликвид)	37,6	37,6	37,6	37,6	37,6	37,6	37,6	37,6	37,6	37,6
Ель										
площадь спелых и перестойных, га	49	100	129	110	95	73	59	55	51	91
запас спелых и перестойных, тыс.м ³	17,9	37,6	49,2	45,8	43,7	41,9	40,1	38,8	36,9	35,1
расчетная лесосека, тыс. м ³ (ликвид)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Пихта										
площадь спелых и перестойных, га	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
запас спелых и перестойных, тыс.м ³	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,1
расчетная лесосека, тыс. м ³ (ликвид)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2
Граб										
площадь спелых и перестойных, га	—	—	3	3	6	6	6	11	11	11
запас спелых и перестойных, тыс.м ³	—	—	0,7	0,9	1,5	1,5	1,5	2,8	2,8	2,8
расчетная лесосека, тыс. м ³ (ликвид)	—	—	—	—	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Береза										
площадь спелых и перестойных, га	16	147	182	221	189	126	57	29	62	158
запас спелых и перестойных, тыс.м ³	4,9	33,6	49,4	59,3	51,4	34,5	16,2	8,2	16,0	41,2
расчетная лесосека, тыс. м ³ (ликвид)	—	2,7	3,2	3,9	3,4	2,3	1,0	0,5	1,0	2,7
Осина										
площадь спелых и перестойных, га	13	46	19	11	11	11	23	40	24	14
запас спелых и перестойных, тыс.м ³	4,6	13,6	5,9	2,8	2,6	2,6	3,5	3,2	1,8	1,1
расчетная лесосека, тыс. м ³ (ликвид)	—	0,7	0,3	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	—

Продолжение таблицы 4.2.1.3

Преобладающая порода	Годы									
	2026- 2035	2036- 2045	2046- 2055	2056- 2065	2066- 2075	2076- 2085	2086- 2095	2096- 2105	2106- 2115	2116- 2125
Ольха черная										
площадь спелых и перестойных, га	205	404	284	121	106	81	104	215	300	214
запас спелых и перестойных, тыс. м ³	66,8	128,2	93,3	90,1	86,9	83,7	80,3	77,4	74,1	71,3
	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4

Максимальная расчетная лесосека прогнозируется на 2056 – 2065 годы 45,6 тыс. м3 ликвида.

Таблица 4.2.1.4 Распределение ежегодной расчетной лесосеки по способам рубок

Числитель – площадь, га,
знаменатель – ликвидный запас, тыс. м³

Группы пород	Ежегодная расчетная лесосека по рубкам главного пользования														
	Всего			в том числе по способам рубки											
				сплошные			в том числе с сохранением подроста			постепенные			добровольно- выборочные		
	доступ- ные	грудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	грудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	грудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	грудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	грудно- доступ- ные	итого
Эксплуатационные леса															
Хвойные	<u>230</u> 38,2	— —	<u>230</u> 38,2	<u>80</u> 24,6	— —	<u>80</u> 24,6	— —	— —	— —	<u>150</u> 13,6	— —	<u>150</u> 13,6	— —	— —	— —
Мягколиственные	<u>9</u> 2,7	<u>3</u> 0,7	<u>12</u> 3,4	<u>9</u> 2,7	<u>3</u> 0,7	<u>12</u> 3,4	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Итого	<u>239</u> 40,9	<u>3</u> 0,7	<u>242</u> 41,6	<u>89</u> 27,3	<u>3</u> 0,7	<u>92</u> 28,0	— —	— —	— —	<u>150</u> 13,6	— —	<u>150</u> 13,6	— —	— —	— —
в процентах	<u>100,0</u> 100,0	<u>100,0</u> 100,0	<u>100,0</u> 100,0	<u>37,2</u> 66,7	<u>100,0</u> 100,0	<u>38,0</u> 67,3	— —	— —	— —	<u>62,8</u> 33,3	— —	<u>62,0</u> 32,7	— —	— —	— —
Всего по хозяйству															
Хвойные	<u>230</u> 38,2	— —	<u>230</u> 38,2	<u>80</u> 24,6	— —	<u>80</u> 24,6	— —	— —	— —	<u>150</u> 13,6	— —	<u>150</u> 13,6	— —	— —	— —
Мягколиственные	<u>9</u> 2,7	<u>3</u> 0,7	<u>12</u> 3,4	<u>9</u> 2,7	<u>3</u> 0,7	<u>12</u> 3,4	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Итого	<u>239</u> 40,9	<u>3</u> 0,7	<u>242</u> 41,6	<u>89</u> 27,3	<u>3</u> 0,7	<u>92</u> 28,0	— —	— —	— —	<u>150</u> 13,6	— —	<u>150</u> 13,6	— —	— —	— —
в процентах	<u>100,0</u> 100,0	<u>100,0</u> 100,0	<u>100,0</u> 100,0	<u>37,2</u> 66,7	<u>100,0</u> 100,0	<u>38,0</u> 67,3	— —	— —	— —	<u>62,8</u> 33,3	— —	<u>62,0</u> 32,7	— —	— —	— —

Сплошные рубки главного пользования составят 38,0 % по площади и 67,3 % по запасу, постепенные рубки соответственно 62,0 % по площади и 32,7 % по запасу.

Таблица 4.2.1.5 Товарная структура запасов спелых и перестойных древостоев, включенных в расчет размера рубок главного пользования на предстоящий период

Составляющая порода	Средний объем хлыста, м³	Общий запас древесины, тыс.м³	В том числе ликвидная древесина							Отходы, тыс.м³
			деловая				техноло- гическое сырье	дрова топливные	итого ликвида	
			всего	из нее						
				крупная	средняя	мелкая				
Сосна – всего	0,864	488,9	413,5	203,3	191,6	18,6	11,1	5,8	430,4	58,5
в том числе: доступные	0,864	488,9	413,5	203,3	191,6	18,6	11,1	5,8	430,4	58,5
труднодоступные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ель – всего	0,751	17,2	14,7	8,0	5,5	1,2	0,4	0,3	15,4	1,8
в том числе: доступные	0,753	17,0	14,5	7,9	5,4	1,2	0,4	0,3	15,2	1,8
труднодоступные	0,595	0,2	0,2	0,1	0,1	–	–	–	0,2	–
Дуб – всего	1,426	0,1	0,2	0,1	–	–	–	–	0,1	–
в том числе: доступные	1,426	0,1	0,1	0,1	–	–	–	–	0,1	–
труднодоступные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Граб – всего	0,272	0,7	0,5	0,1	0,3	0,1	0,1	–	0,6	0,1
в том числе: доступные	0,272	0,7	0,5	0,1	0,3	0,1	0,1	–	0,6	0,1
труднодоступные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Береза - всего	0,643	14,4	9,3	4,6	4,4	0,3	3,3	0,7	13,3	1,1
в том числе: доступные	0,643	13,5	8,7	4,3	4,1	0,3	3,1	0,7	12,5	1,0
труднодоступные	0,647	0,9	0,6	0,3	0,3	–	0,2	–	0,8	0,1
Осина – всего	1,115	3,6	1,5	1,0	0,5	–	1,5	0,4	3,4	0,2
в том числе: доступные	1,190	2,9	1,2	0,8	0,4	–	1,2	0,3	2,7	0,2
труднодоступные	0,803	0,7	0,3	0,2	0,1	–	0,3	0,1	0,7	–
Ольха черная – всего	0,545	35,5	22,6	7,4	13,5	1,7	8,2	0,8	31,6	3,9
в том числе: доступные	0,582	29,2	18,7	6,3	11,2	1,2	6,7	0,6	26,0	3,2
труднодоступные	0,376	6,3	3,9	1,1	2,3	0,5	1,5	0,2	5,6	0,7

Продолжение таблицы 4.2.1.5

Составляющая порода	Средний объем хлыста, м³	Общий запас древесины, тыс.м³	В том числе ликвидная древесина						Отходы тыс. м³	
			деловая			техноло- гическое сырье	дрова топливные	итого ликвида		
			всего	из нее						
				крупная	средняя					мелкая
Итого по хозяйству	0,825	560,4	462,2	224,5	215,8	21,9	24,6	8,0	494,8	65,6
в том числе: доступные	0,831	552,3	457,2	222,8	213,0	21,4	22,6	7,7	487,5	64,8
труднодоступные	0,419	8,1	5,0	1,7	2,8	0,5	2,0	0,3	7,3	0,8

Из всего набранного лесосечного фонда ликвидная древесина составит 88,3 % от общего запаса, деловая древесина – 93,4 % от ликвида.

Данные по выходу деловой древесины являются средними для всего объема рубок главного пользования, набранного на 10 лет предстоящего периода. Выход деловой древесины от ликвида для каждого отдельно взятого выдела и соответственно в целом по конкретному году определяется хозяйством при осуществлении работ по отводу и таксации лесосек. При этом, учитывая давность лесоустройства и естественный ход роста насаждений, а также влияние иных естественных процессов, данный показатель, рассчитанный хозяйством по материалам отводов, может обоснованно отличаться от проектных данных.

Набор участков главного пользования приведен в ведомости проектируемых мероприятий в ведомостях таксационных выделов, запроектированных в рубки главного пользования.

Участки в ведомостях приводятся по лесничествам с группировкой участков по преобладающим породам в пределах пятилетий для доступных насаждений и на десятилетие на участки труднодоступного лесосечного фонда. Набор участков для проведения постепенных рубок произведен без указания вида данных рубок и количества приемов, без разделения по пятилетиям.

Таблица 4.2.1.6 Распределение ежегодной расчетной лесосеки по лесничествам и способам рубок

Способы рубки	Категории лесов	Ежегодный размер рубок главного пользования по группам пород												Фактически набранный объем на 10 лет		
		хвойные			твердолиственные			мягколиственные			Итого					
		пло- щадь	общий запас	лик- вид	пло- щадь	общий запас	лик- вид	пло- щадь	общий запас	лик- вид	пло- щадь	общий запас	лик- вид	пло- щадь	общий запас	лик- вид
Доступные участки леса																
Сухопольское лесничество																
Сплошные	эксплуатационные	22,0	7890	6930	—	—	—	—	—	—	22,0	7890	6930	275,6	88144	77768
Постепенные	эксплуатационные	13,5	1490	1300	—	—	—	—	—	—	13,5	1490	1300	49,4	13685	12042
Всего по лесничеству		35,5	9380	8230	—	—	—	—	—	—	35,5	9380	8230	325,0	101829	89810
Шерешевское лесничество																
Сплошные	эксплуатационные	58,0	20110	17670	—	—	—	9,0	3000	2700	67,0	23110	20370	765,0	258975	229002
Постепенные	эксплуатационные	136,5	14010	12300	—	—	—	—	—	—	136,5	14010	12300	625,0	191655	168898
Всего по лесничеству		194,5	34120	29970	—	—	—	9,0	3000	2700	203,5	37120	32670	1390,0	450630	397900
Всего по хозяйству		230,0	43500	38200	—	—	—	9,0	3000	2700	239,0	46500	40900	1715,0	552459	487710
в том числе по способам рубок:	Сплошные	80,0	28000	24600	—	—	—	9,0	3000	2700	89,0	31000	27300	1040,6	347119	306770
	Постепенные	150,0	15500	13600	—	—	—	—	—	—	150,0	15500	13600	674,4	205340	180940
Труднодоступные участки леса																
Сухопольское лесничество																
Сплошные	эксплуатационные	—	—	—	—	—	—	0,4	70	60	0,4	70	60	4,7	866	754
Всего по лесничеству		—	—	—	—	—	—	0,4	70	60	0,4	70	60	4,7	866	754
Шерешевское лесничество																
Сплошные	эксплуатационные	—	—	—	—	—	—	2,6	730	640	2,6	730	640	24,4	7230	6513
Всего по лесничеству		—	—	—	—	—	—	2,6	730	640	2,6	730	640	24,4	7230	6513
Всего по хозяйству		—	—	—	—	—	—	3,0	800	700	3,0	800	700	29,1	8096	7267
в том числе по способам рубок:	Сплошные	—	—	—	—	—	—	3,0	800	700	3,0	800	700	29,1	8096	7267
	Постепенные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего (доступные + труднодоступные участки леса)																
Сухопольское лесничество																
Сплошные	эксплуатационные	22,0	7890	6930	—	—	—	0,4	70	60	22,4	7960	6990	280,3	89010	78522
Постепенные	эксплуатационные	13,5	1490	1300	—	—	—	—	—	—	13,5	1490	1300	49,4	13685	12042
Всего по лесничеству		35,5	9380	8320	—	—	—	0,4	70	60	35,9	9450	8290	329,7	102695	90564

Продолжение таблицы 4.2.1.6

Ежегодный размер рубок главного пользования по группам пород															Фактически набранный объем на 10 лет			
хвойные			твердолиственные			мягколиственные			Итого									
пло- щадь	общий запас	лик- вид	пло- щадь	общий запас	лик- вид	пло- щадь	общий запас	лик- вид	пло- щадь	общий запас	лик- вид	пло- щадь	общий запас	лик- вид				
Способы рубки	Категории лесов	Шерешевское лесничество																
		Сплошные	эксплуатационные	58,0	20110	17670	—	—	—	11,6	3730	3340	69,6	23840	21010	789,4	266205	235515
		Постепенные	эксплуатационные	136,5	14010	12300	—	—	—	—	—	—	136,5	14010	12300	625,0	191655	168898
Всего по лесничеству			194,5	34120	29970	—	—	—	11,6	3730	3340	206,1	37850	33310	1414,4	457860	404413	
Всего по хозяйству			230,0	43500	38200	—	—	—	12,0	3800	3400	242,0	47300	41600	1744,1	560555	494977	
в том числе по способам рубок:	Сплошные	80,0	28000	24600	—	—	—	12,0	3800	3400	92,0	31800	28000	1069,7	355215	314037		
	Постепенные	150,0	15500	13600	—	—	—	—	—	—	150,0	15500	13600	674,4	205340	180940		

Таблица 4.2.1.7 Сравнительные показатели проектируемого, фактического и перспективного размера главного пользования лесом

Группа пород и преобладающая порода	Размер расчетной лесосеки, тыс.м ³ ликвида			Фактическая среднегодовая заготовка спелой древесины в предыдущем периоде	Среднегодовое изменение запаса насаждений, включенных в расчет размера рубок
	действовавшей в год лесоустройства	на предстоящий период	ожидаемой на начало следующего периода		
Хвойные	20,6	38,2	38,2	18,1	33,8
в том числе сосна	20,6	37,6	37,6	х	32,8
Твердолиственные	–	–	–	–	–
в том числе дуб	–	–	–	–	–
Мягколиственные	2,6	3,4	6,8	1,0	6,4
в том числе береза	0,7	–	2,7	х	2,4
ольха черная	1,9	3,4	3,4	х	3,8
осина	–	–	0,7	х	–
Итого	23,2	41,6	44,4	19,0	40,2
Процент к запроектированной	55,8	100,0	106,7	45,7	х

Принятый размер рубок главного пользования по ликвидному запасу на 18,4 тыс. м³ (79,3 %) превышает расчетную лесосеку, действующую в год лесоустройства (2024 год), в том числе по хвойным – на 17,6 тыс. м³ (85,4 %), и мягколиственным – на 0,8 тыс. м³ (30,8 %).

В разрезе пород расчетная лесосека изменилась следующим образом: увеличилась по сосновым насаждениям на 17,6 тыс. м³ ликвида (на 85,4 %), по черноольховым – на 1,5 тыс. м³ (на 78,9 %), по березовым насаждениям расчетная лесосека не принималась (в прошлом периоде составляла 0,7 тыс. м³)

Лесосека, ожидаемая на начало следующего периода, увеличится на 3,1 тыс. м³ (6,7 %) по сравнению с запроектированной на предстоящий период.

Проектируемая лесосека составляет 103,5 % от среднего изменения запаса насаждений, включенных в расчет размера рубок.

Средний общий запас с 1 га фактического набранного объема составляет 321 м³, так как фактически набранный объем на 10 лет подбирался с учетом поступления в рубку в первую очередь перестойных насаждений, насаждений с нарушенной биологической устойчивостью, насаждений с проведенной заготовкой живицы в начале 2000-х годов.

4.2.2. Рубки промежуточного пользования

Исходя из Правил [12], СТБ 1361–2002 [14] и Рекомендаций [24], лесоустройством определена общая площадь насаждений, нуждающихся в проведении рубок промежуточного пользования по лесоводственным требованиям, и определен ежегодный размер рубок ухода на предстоящий период.

При назначении рубок ухода лесоустройством, принималось во внимание необходимость выполнения следующих задач:

- формирование смешанных и сложных лесных насаждений с преобладанием на таксационном выделе деревьев главной породы;

- формирование целевого породного состава, густоты, полноты, структуры и формы лесных насаждений;

- повышение качества, биологической устойчивости и биологического разнообразия древостоев без снижения их селекционно-генетического потенциала;

- сохранение и усиление защитных, водоохранных, санитарно-гигиенических и других полезных свойств леса;

- использование древесины в процессе выращивания лесов и сокращение сроков выращивания древесины;

- предотвращение накопления в лесу сухостойных деревьев и другой поврежденной древесины.

Сроки повторяемости по рубкам ухода принимались в соответствии с Правилами [12], а также с учетом почвенно-типологических условий, состава и степени возможного заглушения мягколиственными и древесно-кустарниковыми породами. С учетом богатства почв хозяйства для осветлений и прочисток в смешанных и сложных насаждениях принимались минимальные сроки повторяемости.

Ведомости выделов, назначенных в рубки ухода на предстоящий период, составлены по данным лесоустройства на момент таксации (2024 год) без разделения на виды рубок ухода. В данных ведомостях приводится информация о месте проведения рубок ухода без указания объемов выбираемого запаса.

Кроме того, в молодняках, возникающих в течении предстоящего десятилетия, хозяйству необходимо будет самостоятельно назначать, проводить агротехнические уходы и осветления, исходя из фактического состояния каждого участка. Также, в виду естественного роста насаждений, хозяйство может проводить рубки ухода и на участках лесного фонда, не запроектированных лесоустроительным проектом в этом случае, на основании акта, составленного по форме, согласно приложению 5 к Правилам [12], вид рубок ухода и их интенсивность определяется хозяйством самостоятельно, исходя из фактического возраста и полноты каждого конкретного насаждения на год рубки.

На участках лесного фонда, в которых запроектировано проведение прореживаний и проходных рубок, без наличия на их территории ранее устроенных волоков и полноты каждого конкретного насаждения запроектирована прорубка технологических коридоров.

Рубки промежуточного пользования являются одним из важнейших лесохозяйственных мероприятий, позволяющих формировать высокопродуктивные, устойчивые насаждения из хозяйственно ценных древесных пород и одновременно улучшать другие свойства леса. В первую очередь это касается проведения рубок ухода, с помощью которых формируются древостои с определенным целевым породным составом, густотой и структурой насаждений. Рубки ухода, наряду с мероприятиями по лесовосстановлению и лесоразведению, являются основным мероприятием по адаптации существующих и выращиваемых древостоев к прогнозируемым изменениям климата. Изменяя целевой состав насаждений и их структуру, можно сформировать более устойчивые к климатическим изменениям насаждения.

Таблица 4.2.2.1 Размер проектируемой заготовки древесины при проведении рубок ухода за лесом

Группа пород	Площадь насаждений, га		Запас, тыс. м³		Срок повто- ряемости, лет	Ежегодный размер					Степень охвата насаждений в возрасте рубок ухода за лесом, процент
	в возрасте рубок ухода	запроекти- ровано к уходу	выби- раемый	в том числе сухо- стой		пло- щадь	Выбираемый запас, тыс.м³				
							общий	в том числе сухо- стой	ликвид- ный	дело- вой	
Осветление											
Хвойные	573,1	13,4	0,1	—	3,0	4,5	—	—	—	—	2
Твердолиственные	10,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мягколиственные	69,0	2,6	—	—	3,0	0,9	—	—	—	—	4
Итого осветлений	652,5	16,0	0,1	—	х	5,4	—	—	—	—	2
Прочистка											
Хвойные	347,5	175,3	2,0	—	8,1	21,6	0,2	—	0,1		50
Твердолиственные	1,0	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Мягколиственные	143,6	3,9	—	—	7,5	0,5		—	—	—	3
Итого прочисток	492,1	179,2	2,0	—	—	22,1	0,2	—	0,1		36
Прореживание											
Хвойные	901,6	330,8	11,6	0,2	8,0	41,3	1,5		1,1	0,6	37
Твердолиственные	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мягколиственные	136,9	17,1	0,7	—	7,8	2,1	0,1	—	0,1	—	12
Итого прореживаний	1039,1	347,9	12,3	0,2	х	43,4	1,6	—	1,2	0,6	33
Прорубка технологических коридоров											
Хвойные	х	х	х	х	х	х	0,1	—	0,1	—	х
Итого	х	х	х	х	х	х	0,1	—	0,1	—	х
Проходная рубка											
Хвойные	1275,6	471,9	25,0	1,7	10,0	47,1	2,5	0,2	2,2	1,3	37
Твердолиственные	10,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Продолжение таблицы 4.2.2.1

Группа пород	Площадь насаждений, га		Запас, тыс. м³		Срок повто- ряемости, лет	Ежегодный размер					Степень охвата насаждений в возрасте рубок ухода за лесом, процент
	в возрасте рубок ухода	запроекти- ровано к уходу	выби- раемый	в том числе сухо- стой		пло- щадь	Выбираемый запас, тыс.м³				
							общий	в том числе сухо- стой	ликвид- ный	дело- вой	
Мягколиственные	407,8	10,7	0,5	—	10,0	1,1	0,1	—	—	—	3
Итого проходных рубок	1693,7	482,6	25,5	1,7		48,2	2,6	0,2	2,2	1,3	28
Прорубка технологических коридоров											
Хвойные	х	х	х	х	х	х	0,1	—	0,1	0,1	х
Мягколиственные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	х
Итого	х	х	х	х	х	х	0,1	—	0,1	0,1	х
Всего по хозяйству											
Хвойные	3097,8	991,4	38,7	1,9	х	114,5	4,4	0,2	3,6	2,0	35
Твердолиственные	22,3	—	—	—	х	—	—	—	—	—	—
Мягколиственные	757,3	34,3	1,2	—	х	4,6	0,2	—	0,1	—	5
Итого	3877,4	1025,7	39,9	1,9	х	119,1	4,6	0,2	3,7	2,0	26

Ежегодный объем рубок ухода проектируется на площади 119,1 га с вырубаемым ликвидным запасом 3,7 тыс. м³. В сравнении с прошлым периодом уменьшился на 80,0 га (40,2 %) по площади и на 2,3 тыс. м³ (37,3 %) по ликвидному запасу.

Снижение объема рубок ухода связано с качественным их проведением в предыдущем периоде, и отсутствием достаточной полноты для их назначения, а, также, переходом насаждений в приспевающую группу возраста.

Сроки повторности рубок ухода и их интенсивность установлены в соответствии с Правилами [12].

Степень охвата насаждений в возрасте рубок ухода составила – 26,0 %. Наиболее низкий охват насаждений рубками в возрасте осветлений – 2,4 %, он связан с большим количеством проведенных агротехнических уходов.

Таблица 4.2.2.2 Проектируемый ежегодный объем рубок ухода по лесничествам

Площадь, га; запас, м³

Группа пород	Осветление			Прочистка			Прореживание			Прорубка технологических коридоров		Проходная рубка			Прорубка технологических коридоров		Итого		
	пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас		выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас		выбираемый запас		пло- щадь	выбираемый запас	
		общий	лик- вид- ный		общий	лик- вид- ный		общий	лик- вид- ный	общий	лик- вид- ный		общий	лик-вид- ный	общий	лик- вид- ный			
Сухопольское лесничество																			
Хвойные	3,3	26	–	8,3	105	27	14,5	573	461	52	42	11,1	522	458	5	4	37,2	1283	992
Твердолиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Мягколиственные	–	–	–	0,2	2	–	0,4	17	14	–	–	0,6	20	18	–	–	1,2	39	32
Итого	3,3	26	–	8,5	107	27	14,9	590	475	52	42	11,7	542	476	5	4	38,4	1322	1024
Шерешевское лесничество																			
Хвойные	1,2	8	–	13,3	136	30	26,8	912	734	78	64	36,0	1975	1703	90	79	77,3	3199	2610
Твердолиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Мягколиственные	0,9	1	–	0,3	3	–	1,7	69	54	–	–	0,5	33	29	10	9	3,4	116	92
Итого	2,1	9	–	13,6	139	30	28,5	981	788	78	64	36,5	2008	1732	100	88	80,7	3315	2702
Всего	5,4	35	–	22,1	246	57	43,4	1571	1263	130	106	48,2	2550	2208	105	92	119,1	4637	3726

Площадь запроектированных рубок ухода в Сухопольском и Шерешевском лесничествах относительно площади лесничеств практически одинаковая.

По причине отсутствия в хозяйстве объектов для проведения рубок обновления и формирования (переформирования) таблицы 4.2.2.3 – 4.2.2.4 «Размер проектируемой заготовки древесины при проведении рубок обновления и формирования (переформирования)»; «Проектируемый ежегодный объем рубок обновления и формирования (переформирования) по лесничествам» не приводятся.

Таблица 4.2.2.5 Размер проектируемой заготовки древесины при проведении рубок реконструкции

Площадь, га; запас, тыс. м³													
Группа пород	Выявленный фонд		Запроектировано в рубку					Срок вырубки, лет	Ежегодный размер				
	площадь	запас	площадь	выбираемый запас					площадь	выбираемый запас			
				общий	в том числе сухостой	ликвид- ный	деловой			общий	в том числе сухостой	ликвид- ный	деловой
Сплошной способ реконструкции													
Мягколиственные	177,3	–	8,5	0,1	–	–	–	5	1,7	–	–	–	–
Итого	177,3	–	8,5	0,1	–	–	–	x	1,7	–	–	–	–

Рубки реконструкции проектировались в соответствии с Правилами [12], СТБ 1361–2002 [14]. Запроектирован сплошной способ реконструкции по суходольным типам леса с площади 1 га и более.

Весь набранный объем подлежит вырубке в течение пяти лет, а в дальнейшем хозяйство имеет право самостоятельно подбирать участки лесного фонда для проведения этого мероприятия.

Таблица 4.2.2.6 Проектируемый ежегодный объем рубок реконструкции по лесничествам

Площадь, га; запас, м³			
Группа пород	Сплошной способ реконструкции		
	площадь	выбираемый запас	
		общий	ликвидный
Сухопольское лесничество			
Мягколиственные	0,8	4	—
Итого	0,8	4	—
Шерешевское лесничество			
Мягколиственные	0,9	9	—
Итого	0,9	9	—
Всего по хозяйству			
Мягколиственные	1,7	13	—
Итого	1,7	13	—

Таблица 4.2.2.7 Товарная структура выбираемого запаса при рубках промежуточного пользования

Числитель – запас тыс. м ³ , знаменатель – процент от выбираемого запаса								
Составляющая порода	Выбираемый запас	В том числе ликвидная древесина						Отходы
		деловая древесина				дрова	итого ликвида	
		всего	в том числе					
			крупная	средняя	мелкая			
Осветление								
Береза	<u>0,1</u> 100,0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	<u>0,1</u> 100,0
Итого	<u>0,1</u> 100,0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	<u>0,1</u> 100,0
Прочистка								
Сосна	<u>0,4</u> 100,0	— —	— —	— —	— —	<u>0,2</u> 50,0	<u>0,2</u> 50,0	<u>0,2</u> 50,0

Продолжение таблицы 4.2.2.7

Числитель – запас тыс. м³,
знаменатель – процент от выбираемого запаса

Составляющая порода	Выбираемый запас	В том числе ликвидная древесина						Отходы
		деловая древесина				дрова	итого ликвида	
		всего	в том числе					
			крупная	средняя	мелкая			
Береза	<u>1,5</u> 100,0	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>0,7</u> 46,7	<u>0,7</u> 46,7	<u>0,8</u> 53,3
Осина	<u>0,1</u> 100,0	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>0,1</u> 100,0	<u>0,1</u> 100,0	<u>—</u> —
Итого	<u>2,0</u> 100,0	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>1,0</u> 50,0	<u>1,0</u> 50,0	<u>1,0</u> 50,0
Прореживание								
Сосна	<u>4,0</u> 100,0	<u>1,3</u> 32,5	<u>—</u> —	<u>0,6</u> 15,0	<u>0,7</u> 17,5	<u>2,0</u> 50,0	<u>3,3</u> 82,5	<u>0,7</u> 17,5
Ель	<u>0,1</u> 100,0	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>0,1</u> 100,0	<u>0,1</u> 100,0	<u>—</u> —
Береза	<u>7,0</u> 100,0	<u>2,5</u> 35,7	<u>—</u> —	<u>1,7</u> 24,3	<u>0,8</u> 11,4	<u>3,2</u> 45,7	<u>5,7</u> 81,4	<u>1,3</u> 18,6
Осина	<u>1,0</u> 100,0	<u>0,4</u> 40,0	<u>—</u> —	<u>0,2</u> 20,0	<u>0,2</u> 20,0	<u>0,4</u> 40,0	<u>0,8</u> 80,0	<u>0,2</u> 20,0
Ольха черная	<u>0,2</u> 100,0	<u>0,1</u> 50,0	<u>—</u> —	<u>0,1</u> 50,0	<u>—</u> —	<u>0,1</u> 50,0	<u>0,2</u> 100,0	<u>—</u> —
Итого	<u>12,3</u> 100,0	<u>4,3</u> 35,0	<u>—</u> —	<u>2,6</u> 21,2	<u>1,7</u> 13,8	<u>5,8</u> 47,1	<u>10,1</u> 82,1	<u>2,2</u> 17,9
Проходная рубка								
Сосна	<u>21,0</u> 100,0	<u>11,5</u> 54,8	<u>1,2</u> 5,7	<u>7,4</u> 35,3	<u>2,9</u> 13,8	<u>6,3</u> 30,0	<u>17,8</u> 84,8	<u>3,2</u> 15,2
Ель	<u>0,2</u> 100,0	<u>0,1</u> 50,0	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>0,1</u> 50,0	<u>0,1</u> 50,0	<u>0,2</u> 100,0	<u>—</u> —
Граб	<u>0,1</u> 100,0	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>—</u> —	<u>0,1</u> 100,0

Продолжение таблицы 4.2.2.7

Числитель – запас тыс. м³,
знаменатель – процент от выбираемого запаса

Составляющая порода	Выбираемый запас	В том числе ликвидная древесина						Отходы
		деловая древесина				дрова	итого ликвида	
		всего	в том числе					
			крупная	средняя	мелкая			
Береза	<u>3,7</u> 100,0	<u>1,4</u> 37,8	<u>0,1</u> 2,7	<u>1,0</u> 27,0	<u>0,3</u> 8,1	<u>1,9</u> 51,4	<u>3,3</u> 89,2	<u>0,4</u> 10,8
Осина	<u>0,5</u> 100,0	<u>0,2</u> 40,0	— —	<u>0,1</u> 20,0	<u>0,2</u> 40,0	<u>0,2</u> 40,0	<u>0,4</u> 80,0	<u>0,1</u> 20,0
Итого	<u>25,5</u> 100,0	<u>13,2</u> 51,8	<u>1,3</u> 5,1	<u>8,5</u> 33,4	<u>8,5</u> 33,3	<u>8,5</u> 33,3	<u>21,7</u> 85,1	<u>3,8</u> 14,9
Рубки реконструкции								
Береза	<u>0,1</u> 100	— —	— —	— —	— —	— —	— —	<u>0,1</u> 100
Итого	<u>0,1</u> 100	— —	— —	— —	— —	— —	— —	<u>0,1</u> 100
Рубки промежуточного пользования – всего								
Сосна	<u>25,4</u> 100,0	<u>12,8</u> 50,4	<u>1,2</u> 4,7	<u>8,0</u> 31,5	<u>3,6</u> 14,2	<u>8,5</u> 33,5	<u>21,3</u> 83,9	<u>4,1</u> 16,1
Ель	<u>0,3</u> 100,0	<u>0,1</u> 33,3	— —	— —	<u>0,1</u> 33,3	<u>0,2</u> 66,7	<u>0,3</u> 100,0	— —
Граб	<u>0,1</u> 100,0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	<u>0,1</u> 100,0
Береза	<u>12,4</u> 100,0	<u>3,9</u> 31,4	<u>0,1</u> 0,8	<u>2,7</u> 21,7	<u>1,1</u> 8,9	<u>5,8</u> 46,8	<u>9,7</u> 78,2	<u>2,7</u> 21,8
Осина	<u>1,6</u> 100,0	<u>0,6</u> 37,5	— —	<u>0,3</u> 18,7	<u>0,3</u> 18,8	<u>0,7</u> 43,8	<u>1,3</u> 81,3	<u>0,3</u> 18,7
Ольха черная	<u>0,2</u> 100,0	<u>0,1</u> 50,0	— —	<u>0,1</u> 50,0	— —	<u>0,1</u> 50,0	<u>0,2</u> 100,0	— —
Итого	<u>40,0</u> 100,0	<u>17,5</u> 43,8	<u>1,3</u> 3,3	<u>11,1</u> 27,8	<u>5,1</u> 12,7	<u>15,3</u> 38,2	<u>32,8</u> 82,0	<u>7,2</u> 18,0

4.2.3. Прочие рубки

Проектирование прочих рубок произведено согласно Правилам [12], исходя из необходимости их проведения на определенных участках лесного фонда.

Ежегодный объем проведения рассчитан на один год и приведен в таблицах 4.2.3.1 и 4.2.3.2. При этом, в течении межучетного периода этот объем не будет представлять собой некую стабильную величину, а будет варьировать по различным причинам, обусловленным как хозяйственной необходимостью (расчистка лесных площадей под строительство дорог, прочих трасс и т.д.), так и возможным воздействием на лес стихийных природных явлений (ветровалы, снеголомы и т.д.), или других отрицательных факторов природного и антропогенного характера.

Уборка захламленности и сухостоя проектировалась с 10 м³/га ликвидного запаса по суходольным типам леса. В рекреационно-оздоровительных лесах и в лесах, расположенных в границах полос шириной 100 м в обе стороны от оси республиканских автомобильных дорог проектировалась с 5 м³ общего запаса на 1 га.

Расширение (разрубка) противопожарных разрывов запроектирована лесоустройством вдоль существующих пожарных разрывов с шириной менее 20 метров. Противопожарные разрывы необходимо разрубить до ширины, не менее, указанной в ТКП 193–2009 [16].

Участки, запроектированные для проведения того или иного вида прочих рубок, указаны в соответствующих ведомостях по лесничествам.

Для всех видов прочих рубок срок вырубki установлен 1 год.

Таблица 4.2.3.1 Размер проектируемой заготовки древесины при проведении прочих рубок

Площадь – га; запас – тыс. м³								
Группа пород	Выявленный фонд		Запроектировано в рубку					Срок вырубки, лет
	площадь	запас	площадь	выбираемый запас				
				общий	в том числе сухостой	ликвидный	деловой	
Сплошные санитарные рубки								
Хвойные	22,1	5,2	22,1	5,2	4,4	3,7	0,2	1
Твердолиственные	–	–	–	–	–	–	–	–
Мягколиственные	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого	22,1	5,2	22,1	5,2	4,4	3,7	0,2	–
Выборочные санитарные рубки								
Хвойные	55,4	2,3	55,4	2,3	0,8	1,9	0,7	1

Площадь – га; запас – тыс. м³

Продолжение таблицы 4.2.3.1

Площадь – га; запас – тыс. м³

Группа пород	Выявленный фонд		Запроектировано в рубку					Срок вырубки, лет
	площадь	запас	площадь	выбираемый запас				
				общий	в том числе сухостой	ликвидный	деловой	
Твердолиственные	2,6	0,1	2,6	0,1	—	0,1	—	1
Мягколиственные	0,9	—	0,9	—	—	—	—	1
Итого	58,9	2,4	58,9	2,4	0,8	2,0	0,7	—
Уборка захламленности								
Хвойные	3001,3	26,8	202,1	4,7	2,3	2,5	—	1
Твердолиственные	5,1	0,1		—	—	—	—	1
Мягколиственные	391,6	4,4	13,2	0,3	0,1	0,1	—	1
Итого	3398,0	31,3	215,3	5,0	2,4	2,6	—	—
Рубки, проводимые при прокладке квартальных просек и их содержании								
Хвойные	—	—	—	—	—	—	—	1
Твердолиственные	—	—	—	—	—	—	—	1
Мягколиственные	7,6	0,1	7,6	0,1	—	—	—	1
Итого	7,6	0,1	7,6	0,1	—	—	—	—
Рубки, проводимые при создании противопожарных разрывов и их содержании								
Хвойные	0,7	0,2	0,7	0,2	—	0,1	0,1	1
Твердолиственные	—	—	—	—	—	—	—	1
Мягколиственные	3,4	—	3,4	—	—	—	—	1
Итого	4,1	0,2	4,1	0,2	—	0,1	0,1	—
Всего по хозяйству								
Хвойные	3079,5	34,5	280,3	12,4	7,5	8,2	1,0	х
Твердолиственные	7,7	0,2	2,6	0,1	—	0,1	—	х
Мягколиственные	403,5	4,5	25,1	0,4	0,1	0,1	—	х
Итого	3490,7	39,2	308,0	12,9	7,6	8,4	1,0	х

Таблица 4.2.3.2 Проектируемый ежегодный объем прочих рубок по лесничествам

Площадь - га; запас – тыс. м³

Группы пород	Сплошные санитарные рубки			Выборочные санитарные рубки			Уборка захламленности			Рубки леса, проводимые при прокладке квартальных просек и их содержании			Рубки леса, проводимые при создании противопожарных разрывов и их содержании			Другие виды прочих рубок			Итого		
	площадь	выбирае- мый запас		площадь	выбирае- мый запас		площадь	выбирае- мый запас		площадь	выбирае- мый запас		площадь	выбирае- мый запас		площадь	выбирае- мый запас		площадь	выбирае- мый запас	
		общий	ликвид		общий	ликвид		общий	ликвид		общий	ликвид		общий	ликвид		общий	ликвид			
Сухопольское лесничество																					
Хвойные	–	–	–	–	–	–	14,1	0,2	0,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	14,1	0,2	0,1
Твердолиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Мягколиственные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого	–	–	–	–	–	–	14,1	0,2	0,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	14,1	0,2	0,1
Шерешевское лесничество																					
Хвойные	22,1	5,2	3,7	55,4	2,3	1,9	188,0	4,5	2,4	–	–	–	0,7	0,2	0,1	–	–	–	266,2	12,2	8,1
Твердолиственные	–	–	–	2,6	0,1	0,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2,6	0,1	0,1
Мягколиственные	–	–	–	0,9	–	–	13,2	0,3	0,1	7,6	0,1	–	3,4	–	–	–	–	–	25,1	0,4	0,1
Итого	22,1	5,2	3,7	58,9	2,4	2,0	201,2	4,8	2,5	7,6	0,1	–	4,1	0,2	0,1	–	–	–	293,9	12,7	8,3
Всего по хозяйству																					
Хвойные	22,1	5,2	3,7	55,4	2,3	1,9	202,1	4,7	2,5	–	–	–	0,7	0,2	0,1	–	–	–	280,3	12,4	8,2
Твердолиственные	–	–	–	2,6	0,1	0,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2,6	0,1	0,1
Мягколиственные	–	–	–	0,9	–	–	13,2	0,3	0,1	7,6	0,1	–	3,4	–	–	–	–	–	25,1	0,4	0,1
Итого	22,1	5,2	3,7	58,9	2,4	2,0	215,3	5,0	2,6	7,6	0,1	–	4,1	0,2	0,1	–	–	–	308,0	12,9	8,4

Рубки леса, проводимые при прокладке квартальных просек и их содержании, проектировались по мере необходимости. Также по необходимости проектировалась рубка (расширение) противопожарных разрывов шириной не менее 20 м согласно Правил [16]. Таким образом, среднегодовой объем прочих рубок запроектирован в размере 12,9 тыс. м³ общего запаса (8,4 тыс. м³ ликвида) на площади 308,0 га.

Основной объем прочих рубок приходится на сплошные санитарные рубки (40,3 %), уборку захламленности (38,8 %) и выборочные санитарные рубки (18,6 %)

4.2.4. Общий объем проектируемой заготовки древесины при проведении рубок леса

Таблица 4.2.4.1 Проектируемый ежегодный размер рубок главного и промежуточного пользования

Площадь, га; запас тыс.м ³				
Группа пород	Площадь, га	Выбираемый запас, тыс. м ³		
		общий	ликвидный	деловой
Рубки главного пользования				
Хвойные	230,0	43,5	38,2	36,2
Твердолиственные	–	–	–	–
Мягколиственные	12,0	3,8	3,4	2,6
Итого	242,0	47,3	41,6	38,8
Рубки промежуточного пользования				
Хвойные	114,5	4,4	3,6	2,0
Твердолиственные	–	–	–	–
Мягколиственные	4,6	0,2	0,1	–
Итого	119,1	4,6	3,7	2,0
Всего				
Хвойные	344,5	47,9	41,8	38,2
Твердолиственные	–	–	–	–
Мягколиственные	16,6	4,0	3,5	2,6
Итого	361,1	51,9	45,3	40,8

Рубки главного пользования составляют 91,8 %, промежуточного – 8,2 % ликвидного запаса от данных видов рубок. Проектируемый размер лесопользования по рубкам главного и промежуточного пользования составит 45,3 тыс. м³ ликвида.

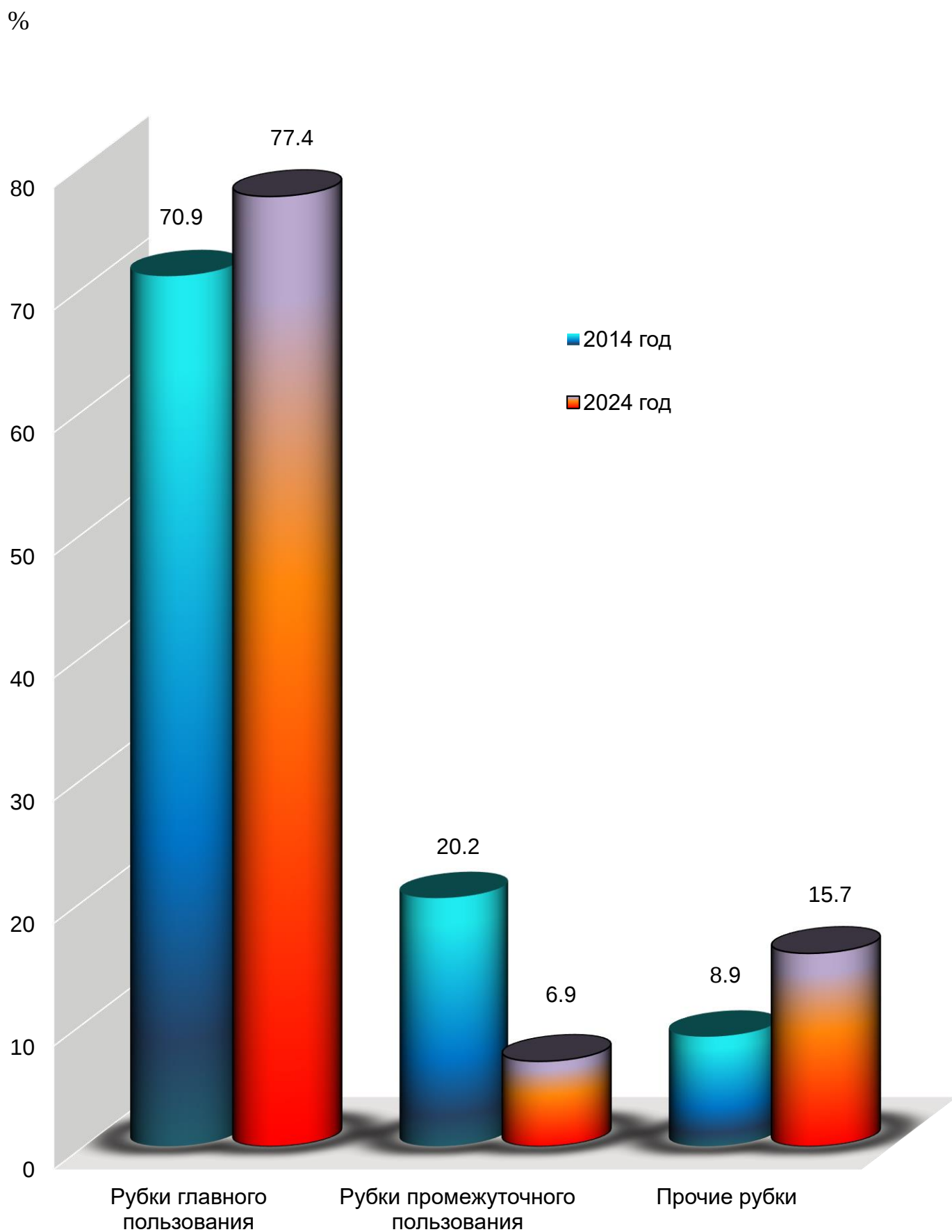


Рисунок 26 – Распределение ежегодного размера лесопользования по видам рубок (ликвид, процент)

Таблица 4.2.4.2 Сравнительные показатели использования древесных ресурсов

Показатель	Единица измерения	Рубки главного пользования	Рубки промежуточного пользования	Прочие рубки	Итого
Ежегодный объем рубок по проекту предыдущего лесоустройства	<u>тыс.м³</u> процент	<u>25,5</u> 68,0	<u>7,8</u> 20,8	<u>4,2</u> 11,2	<u>37,5</u> 100,0
запроектированный на предстоящий период	<u>тыс.м³</u> процент	<u>47,3</u> 73,0	<u>4,6</u> 7,1	<u>12,9</u> 19,9	<u>64,8</u> 100,0
Ежегодный объем рубок с 1 га лесных земель по проекту предыдущего лесоустройства	м ³ / га	2,3	0,7	0,4	3,4
запроектированный на предстоящий период	м ³ / га	4,1	0,4	1,1	5,6
Размер среднего изменения запаса и процент его использования по проекту предыдущего лесоустройства	<u>тыс.м³</u> процент	<u>х</u> 64,6	<u>х</u> 19,7	<u>х</u> 10,6	<u>35,9</u> 94,9
запроектированный на предстоящий период	<u>тыс.м³</u> процент	<u>х</u> 110,5	<u>х</u> 10,7	<u>х</u> 30,1	<u>42,8</u> 151,4
Примечание – Данные приводятся по общему запасу					

Установленный настоящим лесоустройством объем лесопользования по всем видам рубок значительно отличается от проекта предыдущего лесоустройства. В целом проектируемый объем лесопользования увеличится на 27,3 тыс. м³ или на 72,8 % по сравнению с проектом предыдущего лесоустройства. Ежегодный объем рубок с 1 га лесных земель увеличился на 64,7 % и составит 5,6 м³ с 1 га. Использование среднего изменения запаса составит 151,4 % с учетом прочих рубок.

Использование среднего объема изменения запаса в первый год действия лесоустроительного проекта будет максимальным за счет проектирования большого объема прочих рубок, вырубаемых первоочередно. В последующие года лесопользование будет находиться в пределах среднего изменения запаса.

Для проведения лесохозяйственных мероприятий с учетом увеличения объемов проведения рубок леса лесоустройство рекомендует приобретение необходимого количества машин и механизмов.

Таблица 4.2.4.3 Проектируемые объемы уборки сухостоя и захламленности

Показатель	Общий запас, тыс.м ³	
	сухостоя	захламленности
Учтено при лесоустройстве	25,2	28,9
Проектируется к уборке – всего	12,6	9,7
в том числе при проведении:		
рубок главного пользования	3,7	2,8
рубок ухода за лесом	1,9	2,9
рубок обновления и формирования (переформирования)	–	–
рубок реконструкции	–	–

Продолжение таблицы 4.2.4.3

сплошных санитарных рубок	4,4	0,7
выборочных санитарных рубок	0,8	0,8
уборки захламленности	2,4	2,5
других видов прочих рубок	–	–
Осталось вне хозяйственного воздействия: сухостоя – всего	12,6	х
в том числе не превышающего естественный отпад захламленности – всего	х	19,2
в том числе неликвидной	х	0,4

При проведении запроектированных лесохозяйственных мероприятий будет убрано 50,0 % сухостоя и 33,6 % захламленности от их наличия.

Учтенный и выбираемый запас сухостойной и валежной древесины отмечен в таксационном описании, а также указан в соответствующих ведомостях при расчете объема лесопользования на предстоящий период.

4.2.5. Заготовка живицы

Таблица 4.2.5.1 Сырьевая база заготовки живицы сосновых насаждений

Площадь, га

Наименование лесничества	Площадь насаждений, пригодных для заготовки живицы
Сухопольское	457,0
Шерешевское	1115,1
Всего	1572,1

Согласно Правилам [25], сырьевую базу заготовки живицы составляют спелые и перестойные сосновые древостои.

Срок заготовки живицы в сосновых древостоях, намеченных в рубку главного пользования, устанавливается в зависимости от срока поступления их в рубку.

Сырьевая база заготовки живицы составляет 1572,1 га. Выход живицы с 1 га от 300 до 600 кг, в зависимости от продуктивности сосновых насаждений. Таким образом, возможный средний объем заготовки составит 1200 тонн.

Не допускается заготовка живицы в сосновых древостоях, указанных в подпунктах 4.1, 4.2 пункта 4 статьи 64, а также в 2 Лесного кодекса [1], и в иных случаях, предусмотренных законодательными актами.

4.2.6. Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов

Таблица 4.2.6.1 Ресурсы побочного лесопользования

Вид побочного лесопользования	Единица измерения	Выявленные ресурсы
1. Сбор дикорастущих ягод – всего	т	271,5
в том числе: клюква	т	3,1
брусника	т	1,1
черника	т	265,6
голубика	т	1,7
2. Сбор грибов – всего	т	423,6
в том числе: белый гриб	т	5,3
груздь черный	т	76,5
лисичка обыкновенная	т	10,7
масленок	т	11,8
опенок настоящий	т	96,3
подберезовик	т	68,7
подосиновик	т	19,8
польский гриб	т	2,3
рыжик	т	56,2
строчок обыкновенный	т	2,2
колпак кольчатый	т	73,8
3. Размещение ульев и пасек		
количество пчелосемей	шт.	20
получение товарного меда	т	0,6
4. Заготовка, сбор лекарственных растений – всего	т	2,8
в том числе: багульник болотный	т	2,8

Оценка запасов некультивируемых лесных ресурсов осуществлялась в соответствии с Методикой [26].

Из виду того, что продукция Беловежской пуцы пользуется популярностью, все направления побочного пользования являются перспективными



Рисунок 27 – Клюква, собранная в 63 квартале Шерешевского лесничества

Таблица 4.2.6.2 Сырьевая база заготовки второстепенных лесных ресурсов

Вид ресурсов	Единица измерения	Выявленные ресурсы
1. Пни и корни	скл. м ³	21
2. Береста	кг	124200
3. Ветки деревьев	скл. м ³	3700
4. Новогодние деревья хвойных пород, всего	шт.	9400
в том числе новогодние ели	шт.	9400

Лесоустройством выявлены объемы второстепенных лесных ресурсов, хотя вероятность их использования в предстоящем периоде очень низкая.

Расчеты объемов пней и корней определялись, согласно Положению [27].

4.2.7. Пользование участками лесного фонда в научно-исследовательских и образовательных целях, в целях проведения культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и спортивно-массовых мероприятий

Практически вся деятельность ГПУ НП «Беловежская пуца» в научно-исследовательских и образовательных целях, в целях проведения культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и спортивно-массовых мероприятий осуществляется непосредственно на территории национального парка.

Однако, одним из направлений является сохранение редких видов растений и животных, которое осуществляется в том числе и на территории ЛОХ «Шерешевское».

По причине наличия искусственных препятствий и отсутствия возможностей для свободного обмена генетическим материалом между белорусскими и польскими популяциями диких животных, некоторые виды расширяют свой ареал обитания и всё чаще встречаются на территории хозяйства (Рисунок 26), где происходит их учет и изучение.



Рисунок 28 – Зубр европейский

Также, стоит отметить, что глобальный процесс биологических инвазий затронул как Беловежскую пуцу, так и территорию ЛОХ «Шерешевское». В связи с этим представляется актуальным дальнейший мониторинг инвазивных видов и разработка мер по замедлению процесса их внедрения в биоценозы и дальнейшего распространения, минимизация негативного влияния чуждых видов на аборигенные популяции и естественные сообщества. Так, на территории хозяйства встречается золотарник канадский (рисунок 27), с которым ведется борьба в виде покосов и перекапывания его участков произрастания.



Рисунок 29 – Борьба с золотарником канадским на территории
Сухопольского лесничества

4.3. Воспроизводство лесов

4.3.1. Мероприятия по лесовосстановлению и лесоразведению

Целью воспроизводства лесов является рациональное использование лесных земель, оптимизация породной и возрастной структуры лесов, повышение их продуктивности, устойчивости и качества, сохранение и восстановление растительного биоразнообразия, улучшения экологической обстановки.

При проектировании лесовосстановления и лесоразведения лесоустройство руководствовалось Положением [15] и ТКП 667-2022 [2]. Состав будущих лесов, их структура, продуктивность, защитные свойства во многом зависят от соответствия выращиваемых древесных пород условиям среды, правильного их смешения в культурах, принятой агротехники, обработки почвы, качества и своевременности агротехнических и лесохозяйственных уходов.

При проектировании лесовосстановительных мероприятий предусмотрено:

1. Первоочередное (в течении первых 3 лет) лесовосстановление не покрытых лесом земель.
2. Предупреждение нежелательной смены пород и замена малоценных насаждений ценными, высокопродуктивными и смешанными, как наиболее биологически устойчивыми и относительно безопасными в противопожарном отношении, соответствующих данным лесорастительным условиям.
3. Повышение продуктивности древостоев за счет использования максимального плодородия почв
4. Повышение качества лесовосстановительных работ и своевременного ухода за уже созданными лесными культурами.

Таблица 4.3.1.1 Фонд для проведения мероприятий по лесовосстановлению и лесоразведению

Площадь, га							
Показатели	Не покрытые лесом земли на 01.01.2025 г.	Лесосеки 2025 г.	Лесосеки предстоящего периода			Рекон- струкция насаж- дений	Итого
			рубки главного пользования		сплошные сани- тарные рубки		
			доступные участки	трудно- доступные участки			
Всего учтено земель для проведения лесовосстановления	266,9	10,0	1465,9	25,1	0,7	8,5	1777,1
из них: земли с проведенными мерами содействия естественному возобновлению лесов	51,7	—	x	X	x	X	51,7

Продолжение таблицы 4.3.1.1

Площадь, га							
Показатели	Не покрытые лесом земли на 01.01.2025 г.	Лесосеки 2025 г.	Лесосеки предстоящего периода			Рекон- струкция насаж- дений	Итого
			рубки главного пользования		сплошные сани- тарные рубки		
			доступные участки	трудно- доступные участки			
земли с проведенными лесовосстановительными мероприятиями в год, предшествующий началу срока действия проекта (2025 г.)	63,4	—	х	х	—	—	63,4
Проектируется лесовосстановление в предстоящем периоде (2026 – 2035 г. г.) - всего	151,8	10,0	1465,9	25,1	0,7	8,5	1662,0
в том числе по методам:							
1. Создание лесных культур, всего	87,3	10,0	805,0	—	0,7	8,5	911,5
2. Содействие естественному возобновлению	3,2	—	483,1	—	—	—	486,3
3. Естественное возобновление лесов, всего	61,3	—	177,8	25,1	—	—	264,2
в том числе:							
сохранение жизнеспособного подроста главных пород при проведении сплошнолесосечных рубок главного пользования	—	—	—	—	—	—	—
естественное возобновление главными породами в результате проведения несплошных рубок главного пользования	—	—	97,0	—	—	—	97,0
естественное возобновление на не покрытых лесом землях без проведения мер содействия	61,3	—	80,8	25,1	—	—	167,2
4. Предполагаемый остаток земель, не проектируемых под лесовосстановление в предстоящем периоде, всего	х	х	346,5	12,5	х	х	359,0
в том числе:			161,0				161,0
лесные культуры	х	х			х	х	

Продолжение таблицы 4.3.1.1

Площадь, га							
Показатели	Не покрытые лесом земли на 01.01.2025 г.	Лесосеки 2025 г.	Лесосеки предстоящего периода		Реконструкция насаждений	Итого	
			рубки главного пользования				сплошные санитарные рубки
			доступные участки	трудно-доступные участки			
содействие естественному возобновлению	х	х	96,6		х	96,6	
естественное возобновление без мер содействия	х	х	88,9	12,5	х	101,4	
Примечание – Предполагаемый остаток лесосек предстоящего периода, не проектируемых под лесовосстановление складывается из: двухгодичной лесосеки по всем породам, намечаемой под создание лесных культур и содействие естественному возобновлению; пяти годичных лесосек по всем породам, намеченных под естественное возобновление леса без мер содействия.							

Из всех объемов лесовосстановления, запроектированных на предстоящий период, лесных культур намечено 54,8 %, содействие естественному возобновлению – 29,3 %, естественное возобновление – 15,9 %.

Целью воспроизводства лесов является рациональное использование лесных земель, оптимизация породной и возрастной структуры лесов, повышение их продуктивности, устойчивости и качества, сохранение и восстановление растительного биоразнообразия, улучшения экологической обстановки.

При проектировании лесовосстановления и лесоразведения лесоустройство руководствовалось ТКП 667-2022 [2].

На основании результатов натурной таксации каждого участка лесных земель определена целевая порода. Эти показатели определены в таксационном описании для каждого выдела лесных земель и являются основанием для выбора главных пород при создании лесных культур на не покрытых лесом землях.

Согласно протоколу первого лесоустроительного совещания, создание лесных культур запроектировано на суходольных участках площадью с 0,5 га и более, а в выделах с площадью менее 0,5 га — по согласованию с хозяйством.

На участках лесного фонда, занятых малоценными лесными насаждениями, которые по своему составу, продуктивности, ожидаемым к возрасту рубок леса, и выполняемым функциям не соответствуют лесорастительным условиям, лесовосстановление в целях создания более ценных и высокопродуктивных лесных насаждений запроектировано путем реконструкции малоценных лесных насаждений.

Проектируются лесные культуры сосны (95,8 %), ели (3,9 %), дуба (0,3 %). Посадочный материал будет выращен в питомнике ГПУ «Национальный Парк «Беловежская пуща»

Метод естественного возобновления без мер содействия назначается на участках лесного фонда, характеризующихся неблагоприятными условиями среды, в том числе избыточным увлажнением, выраженным микрорельефом, где применять иные методы лесовосстановления нецелесообразно, согласно Положению [15].

Таблица 4.3.1.2 Проектируемые породы при проведении лесовосстановительных мероприятий

Площадь, га									
Целевая порода	Не покрытые лесом земли				Лесосеки предстоящего периода			Участки реконструкции насаждений	Итого
	всего	в том числе:			рубки главного пользования		сплошные санитарные рубки		
		вырубки	гари, погибшие насаждения	прогалины, пустыри	доступные	трудно-доступные			
1. Создание лесных культур									
Сосна	75,5	45	4,8	25,7	789,0	–	0,7	8,5	873,7
Ель	11,8	–	11,8	–	22,8	–	–	–	34,6
Дуб	–	–	–	–	3,2	–	–	–	3,2
Итого	87,3	45,0	16,6	25,7	815,0	–	0,7	8,5	911,5
2. Содействие естественному возобновлению леса									
Сосна	1,4	1,4	–	–	483,1	–	–	–	484,5
Ель	1,8	1,0	0,8	–	–	–	–	–	1,8
Итого	3,2	2,4	0,8	–	483,1	–	–	–	486,3
3. Естественное возобновление леса									
Сосна	23,4	7,1	0,4	15,9	99,4	–	–	–	122,8
Ель	4,2	1,3	2,2	0,7	–	–	–	–	4,2
Береза бор.	10,9	0,2	–	10,7	–	–	–	–	10,9
Береза пуш.	2,1	–	–	2,1	–	–	–	–	2,1
Ольха черная	20,7	8,6	–	12,1	78,4	25,1	–	–	124,2
Итого	61,3	17,2	2,6	41,5	177,8	25,1	–	–	264,2
в том числе: естественное возобновление главными породами в результате проведения несплошных рубок главного пользования									
Сосна	–	–	–	–	97,0	–	–	–	97,0
Итого	–	–	–	–	97,0	–	–	–	97,0
естественное возобновление на не покрытых лесом землях без проведения мер содействия									
Сосна	23,4	7,1	0,4	15,9	2,4	–	–	–	25,8
Ель	4,2	1,3	2,2	0,7	–	–	–	–	4,2

Продолжение таблицы 4.3.1.2

Площадь, га

Целевая порода	Не покрытые лесом земли				Лесосеки предстоящего периода			Участки реконструкции насаждений	Итого
	всего	в том числе:			рубки главного пользования		сплошные санитарные рубки		
		вырубки	гари, погибшие насаждения	прогалины, пустыри	доступные	трудно-доступные			
Береза бор.	10,9	0,2	—	10,7	—	—	—	—	10,9
Береза пуш.	2,1	—	—	2,1	—	—	—	—	2,1
Ольха черная	20,7	8,6	—	12,1	78,4	25,1	—	—	124,2
Итого	61,3	17,2	2,6	41,5	80,8	25,1	—	—	167,2
Всего по хозяйству									
Сосна	100,3	53,5	5,2	41,6	1371,5	—	0,7	8,5	1481,0
Ель	17,8	2,3	14,8	0,7	22,8	—	—	—	40,6
Дуб	—	—	—	—	3,2	—	—	—	3,2
Береза бор.	10,9	0,2	—	10,7	—	—	—	—	10,9
Береза пуш.	2,1		—	2,1	—	—	—	—	2,1
Ольха черная	20,7	8,6	—	12,1	78,4	25,1	—	—	124,2
Итого	151,8	64,6	20,0	67,2	1475,9	25,1	0,7	8,5	1662,0

Таблица 4.3.1.3 Проектируемые объемы лесовосстановления

Площадь, га

Вид участка	Лесные культуры				Содействие естественному возобновлению леса		Естественное возобновление леса	
	первые 3 года действия проекта		последующие годы действия проекта (2028 – 2034)					
	всего	ежегод- ный объем	всего	ежегод- ный объем	всего	ежегод- ный объем	всего	ежегод- ный объем
Не покрытые лесом земли	87,3	29,1	х	х	3,2	1,1	61,3	6,1
Лесосеки 2025 г.	10,0	3,3	–	–	–	–	–	–
Лесосеки предстоящего периода: -доступные участки	161,0	53,7	644,0	92,0	483,1	48,3	177,8	17,8
-трудно- доступные участки	–	–	–	–	–	–	25,1	2,5
Сплошные санитарные рубки	0,7	0,2	–	–	–	–	–	–
Реконструкция насаждений	5,1	1,7	3,4	1,7	–	–	–	–
Всего	264,1	88,0	647,4	93,7	486,3	49,4	264,2	26,4

Создание лесных культур и содействие естественному возобновлению на не покрытых лесом землях проводятся в трехлетний срок.

Источник получения посадочного материала – лесной питомник ГПУ «НП «Беловежская пуща». Информация по нему приведена в лесоустроительном проекте по Национальному парку.

4.3.2. Реконструкция малоценных лесных насаждений

Таблица 4.3.2.1 Фонд реконструкции малоценных лесных насаждений и проектируемые объемы его освоения

Площадь, га

Фонд реконструкции	Площадь выявлен- ного фонда	Проекти- руемый объем, всего	Средне- годовой объем	В том числе по способам реконструкции		
				сплош- ной	кори- дорный	куртинно- групповой
1. Участки кустарников, пригодные для создания продуктивных древостоев	–	–	–	–	–	–

Продолжение таблицы 4.3.2.1

Фонд реконструкции	Площадь выявлен- ного фонда	Проекти- руемый объем, всего	Средне- годовой объем	Площадь, га В том числе по способам реконструкции		
				сплош- ной	кори- дорный	куртинно- групповой
2. Мягколиственные послевоенные насаждения:	37,1	—	—	—	—	—
молодняки	36,1	8,5	1,7	8,5	—	—
средневозрастные с полнотой 0,5 и ниже	1,0	—	—	—	—	—
3. Насаждения, сосны Банкса, тополя, осины.	45,0	—	—	—	—	—
в том числе:						
молодняки	2,9	—	—	—	—	—
хвойные	—	—	—	—	—	—
твердолиственные	0,3	—	—	—	—	—
мягколиственные	2,6	—	—	—	—	—
средневозрастные	42,1	—	—	—	—	—
хвойные	14,9	—	—	—	—	—
твердолиственные	8,8	—	—	—	—	—
мягколиственные	18,4	—	—	—	—	—
4. Молодняки с полнотой 0,4 и ниже:	61,8	—	—	—	—	—
хвойные	60,3	—	—	—	—	—
твердолиственные	1,5	—	—	—	—	—
5. Средневозрастные насаждения с полнотой 0,4 и ниже 2–3 класса биологической устойчивости	—	—	—	—	—	—
хвойные	—	—	—	—	—	—
твердолиственные	—	—	—	—	—	—
Итого	177,3	8,5	1,7	8,5	—	—
Из общего итога по лесничествам:						
Сухопольское	20,8	4,2	0,8	4,2	—	—
Шерешевское	156,5	4,3	0,9	4,3	—	—

Реконструкция малоценных лесных насаждений проектировалась согласно протоколу первого лесоустроительного совещания. Объектом проведения реконструкции в хозяйстве являются мягколиственные молодняки суходольных типов леса с площадью участка 1 га и более.

4.3.3. Лесоразведение на землях лесного фонда

Таблица 4.3.3.1 не приводится по причине отсутствия на территории хозяйства земель, пригодных для лесоразведения. Практически все пашни, и иные земли, числящиеся в ЛОХ «Шерешевское» являются мелкоконтурными, их площадь составляет 0,1–0,3 гектара, создание лесных культур на них не рационально. Участки иных земель большей

площади представлены бывшими ангарами на территории вольера Шерешевского лесничества, и на них также невозможно создать лесные культуры.

4.3.4. Потребность в посадочном материале

Исходя из объемов лесовосстановительных мероприятий на не покрытых лесом землях, лесосеках (вырубках) предстоящего периода, реконструкции насаждений, дополнения лесных культур, ежегодная потребность хозяйства в посадочном материале рассчитана для основных лесобразующих пород согласно проектным схемам смешения и первоначальной густоте культур.

Расчет произведен для среднегодового объема выполнения лесовосстановительных мероприятий. При расчете ежегодной потребности в сеянцах принималась во внимание густота лесных культур и тип лесорастительных условий. Посадочный материал будет доставляться с лесного питомника ГПУ «НП «Беловежская пуща».

Следует отметить, что в отдельные годы предстоящего периода, в зависимости от наличия семян и реальной потребности в том или ином виде посадочного материала, возможна корректировка проекта лесоустройства по ассортименту и количеству посадочного материала.

Агротехника выращивания посадочного материалы изложена в Наставлении [28], требования качеству выращиваемого посадочного материала в соответствующих нормативных документах СТБ 1754–2007 [29], СТБ 1709–2006 [30], Постановление [31], Требование [32].

В связи с тем, что по ГПУ НП «Беловежская пуща», а также его структурному подразделению ЛОХ «Шерешевское» отсутствует возможность использования посадочного материала с закрытой корневой системой, расчёт всего объема был произведен исключительно для сеянцев.

Таблица 4.3.4.1 Ежегодная потребность в посадочном материале

Древесные породы, вид посадочного материала	Объекты использования посадочного материала – потребность в посадочном материале, тыс. шт.					
	на участках, не покрытых лесом и лесосеках предстоящего периода	на участках, покрытых лесом		для дополнения лесных культур	для лесоразведения и иных целей	итого
		всего	в том числе реконструкция малоценных насаждений			
Сосна, всего	3788,1	36,3	36,3	424,0	–	4248,4
Ель	258,1	–	–	–	–	258,1
Дуб	12,8	–	–	1,2	–	14,0
Береза	1068,5	9,1	9,1	–	–	1077,6
Итого	5127,5	45,4	45,4	425,2	–	5598,1

Исходя из объемов лесовосстановительных мероприятий на не покрытых лесом землях, лесосеках (вырубках) предстоящего периода, реконструкции насаждений, дополнения лесных культур, ежегодная потребность в посадочном материале рассчитана для основных лесобразующих пород согласно проектным схемам смешения и первоначальной густоте культур.

Расчет произведен для среднегодового объема выполнения лесовосстановительных мероприятий. При расчете ежегодной потребности в посадочном материале принимались во внимание главная порода, тип посадочного материала, густота лесных культур и тип условий местопрорастания.

На следующий межучетный период проектируется создание лесных культур с использованием селекционного посадочного материала на площади не менее 22 га ежегодно.

Количество посадочного материала для расчета потребности принято согласно Наставлению [28], СТБ 1754–2007 [29], СТБ 1709–2006 [30].

Рекомендуется при создании лесных культур на песчаных почвах использовать гидрогель для обработки корневых систем.

4.3.5. Уход за лесными насаждениями

Своевременное и качественное проведение уходов за лесами позволяет решить следующие лесохозяйственные задачи:

формирование целевого породного состава, густоты и структуры насаждений, повышение качества, биологической устойчивости и биологического разнообразия древостоев,

усиление защитных, водоохранных, санитарно-гигиенических и других функций лесов,

своевременное использование древесины в процессе выращивания лесов и сокращения сроков выращивания спелых насаждений

предотвращение накопления в лесу поврежденной древесины.

Таблица 4.3.5.1 Объем дополнения лесных культур, выявленный в год лесоустройства

Наименование лесничества	Общая площадь	Редуцированная площадь	Площадь, га		
			В том числе по вводимым породам		
			С	Е	Д
Сухопольское	72,1	30,5	30,5	–	–
Шерешевское	105,4	49,1	48,8	–	0,3
Итого	177,5	79,6	79,3	–	0,3

Дополнение лесных культур осуществляется методом посадки лесных растений и назначается на участках, где приживаемость составляет 25–85 %, на участках с неравномерным размещением деревьев главной породы – при любой приживаемости, а также по решению комиссии – при приживаемости ниже 25 %.

Дополнение лесных культур на участке осуществляется методом посадки лесных растений древесных пород, которые использовались при создании лесных культур. Для дополнения используется посадочный материал лесных растений, возрастом не более чем на три года отличающийся от биологического возраста дополняемых лесных культур, согласно Положению [15].

Настоящим лесоустройством в хозяйстве выявлено 177,5 га несомкнувшихся культур, требующих дополнения. Выполнить данное мероприятие необходимо в течение первых двух лет предстоящего периода. В последующие годы объем дополнения будет определяться по результатам ежегодной инвентаризации.

Наибольший объем дополнений приходится на Шерешевское лесничество, в связи с тем, что его площадь больше Сухопольского. В целом же, состояние лесных культур в обоих лесничествах примерно одинаковое.

Согласно протокола первого лесоустроительного совещания, дополнение сосной проектировалось в возрасте до 5 лет, елью и дубом до 7 лет включительно. Также, согласно протоколу, если лесные культуры имели приживаемость менее 85 %, но в них присутствовали растения культивируемых пород, возобновившиеся естественным путем, которые совместно с культивируемыми растениями давали приживаемость более 85 %, в таких насаждениях дополнение не проектировалось. Настоящим лесоустройством в хозяйстве выявлено 177,5 га несомкнувшихся лесных культур, требующих дополнения. Выполнить данное мероприятие необходимо в течение одного года предстоящего периода. В последующие годы объем дополнения будет определяться по результатам ежегодной инвентаризации.

Таблица 4.3.5.2 Объемы агротехнических уходов в несомкнувшихся лесных культурах

Возможный объем	Площадь по годам действия проекта, гектаров									
	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
	193,2	212,0	316,5	323,8	331,1	338,4	338,4	338,4	338,4	338,4

Лесоустройством на 2026 год запроектированы агротехнические уходы в несомкнувшихся лесных культурах на площади 193,2 га. Наибольшее количество уходов проектируется после 2031 года в связи со значительным увеличением расчетной лесосеки, и, соответственно, увеличением количества лесных культур. Также, объемы агроуходов, будут зависеть от объема лесных культур, создаваемых на лесосеках рубок главного пользования.

На участках в условиях местопроизрастания В3 и С2–С3 запроектировано в течение года по два агроухода, а на участках в условиях местопроизрастания Д2–Д3 по три агроухода.

Агротехнический уход за лесными культурами производится ручным или механизированным способами путем удаления древесных, кустарниковых и травянистых растений, конкурирующих с деревьями культивируемой породы.

Таблица 4.3.5.3 Площадь уходов за молодняками, распределение по полнотам

Площадь, га										
Насаждения	Несомкнувшиеся лесные культуры	Площадь насаждений по полнотам								Всего
		0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0 и более	итого	
Осветление										
Сосновые	9,9	—	—	—	—	—	3,5	—	—	13,4
Березовые	—	—	—	—	2,6	—	—	—	2,6	2,6
Осиновые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	9,9	—	—	—	2,6	—	3,5	—	6,1	16,0
Прочистка										
Сосновые	—	—	—	—	—	143,1	23,1	9,1	175,3	175,3
Березовые	—	—	—	—	—	1,5	2,1	—	3,6	3,6
Осиновые	—	—	—	—	—	—	0,3	—	0,3	0,3
Итого	—	—	—	—	—	144,5	25,5	9,1	179,2	179,2

Малый объем осветлений связан со значительным количеством агротехнических уходов. Хозяйственно своевременно проводит борьбу с подлесочными породами, в связи с чем на лесных культурах ревизионного периода и в молодняках не успевают формироваться примесь нежелательных мягколиственных пород. Рубки ухода в несомкнувшихся лесных культур представлены одним выделом площадью 9,9 га.

Таблица 4.3.5.4 Проектируемые объемы и интенсивность уходов за молодняками

Виды уходов	Насаждения			Итого
	Сосновые	Березовые	Осиновые	
1. Осветление				
Общая площадь, га	13,4	2,6	–	16,0
Срок повторяемости, лет	3,0	3,0	–	–
Ежегодная площадь, га	4,5	0,9	–	5,4
Объем вырубаемой древесины, м ³	34	1	–	35
Средняя интенсивность изреживания, м ³ /га	8	1	–	6
2. Прочистка				
Общая площадь, га	175,3	3,6	0,3	179,2
Срок повторяемости, лет	8,1	8,6	3,0	–
Ежегодная площадь, га	21,6	0,4	0,1	22,1
Объем вырубаемой древесины, м ³	241	4	1	246
Средняя интенсивность изреживания, м ³ /га	11	10	10	11

Средняя интенсивность уходов: осветление – 6 м³/га, прочистка – 11 м³/га (общего запаса).

Таблица 4.3.5.5 Распределение выявленных в год лесоустройства объемов уходов за лесными насаждениями по лесничествам

Наименование лесничеств	Лесные культуры				Площадь, га	
	несомкнувшиеся		переведенные в покрытые лесом земли неудовлетворительного состояния		Молодняки естественного происхождения с примесью ценных пород	
	дополнение	агротехнический уход	осветление	прочистка	осветление	прочистка
Сухопольское	72,1	12,6	9,9	—	—	8,7
Шерешевское	105,4	55,1	—	—	2,6	33,2
Итого	177,5	67,7	9,9	—	2,6	41,9

В хозяйстве имеется 299,6 га объектов для первоочередных уходов. Места проведения данного мероприятия указаны в ведомостях рубок ухода и приведены в приложении к пояснительной записке лесоустроительного проекта.



Рисунок 30 – Инженеры-таксаторы лесоустроительной партии №1 принимают участие в Республиканской акции «Дай лесу новое жыхце», дополняя лесные культуры сосны обыкновенной в квартале 103 Сухопольского лесничества.

Таблица 4.3.5.6 Проектируемый ввод лесных насаждений в категорию ценных лесных насаждений

Наименование мероприятий	Главная порода, по которой намечен перевод	Площадь, га
Ввод в категорию ценных лесных насаждений, всего	Сосна	1896,3
	Ель	49,1
	Дуб	7,0
	Береза бородавчатая	10,9
	Береза пушистая	2,1
	Ольха черная	125,5
	Пихта белая	0,3
	Итого	2091,2

Продолжение таблицы 4.3.5.6

Наименование мероприятий	Главная порода, по которой намечен перевод	Площадь, га
в том числе		
1. Создание лесных культур на не покрытых лесом землях и лесосеках предстоящего периода	Сосна	1234,6
	Ель	35,0
	Дуб	7,0
	Пихта	0,3
	Итого	1276,9
2. Лесные культуры, созданные реконструкцией малоценных лесных насаждений и под пологом леса	Сосна	8,5
	Итого	8,5
3. Проведение мер содействия естественному возобновлению леса	Сосна	530,4
	Ель	11,2
	Итого	541,6
4. Сохранение подроста деревьев главных пород и естественное возобновление лесов, образовавшихся в результате применения несплошных рубок главного пользования и рубок обновления.	Сосна	97,0
	Итого	97,0
5. Естественное возобновление лесов без мер содействия	Сосна	25,8
	Ель	4,2
	Береза бородавчатая	10,9
	Береза пушистая	2,1
	Ольха черная	124,2
	Итого	167,2

Перевод в ценное хозяйство рубками ухода в мягколиственных молодняках не проектировался, ввиду малой выборки и отсутствия подходящих выделов (по хозяйству запроектировано всего 2,6 га осветлений и 3,9 га прочисток в мягколиственных насаждениях, а т.к. эти насаждения являются чистыми по составу, смена пород не проектировалась).

В результате проведения лесовосстановительных мероприятий в ближайшие 10 лет в категорию ценных древесных насаждений будет введено 2,1 тыс. га.

4.4. Охрана лесного фонда

Целью мероприятий по противопожарному обустройству лесного фонда является осуществление эффективной охраны лесов от пожаров, обеспечение минимума причиняемого ущерба при минимальном отрицательном воздействии на окружающую среду.

Мероприятия по противопожарному обустройству лесного фонда должны проводиться с соблюдением следующих основных принципов:

обеспечение устойчивости лесов, их способности в максимальной степени выполнять свои природоохранные и средообразующие функции;

сохранение биологического разнообразия;

применение многоуровневой эффективной системы профилактики и локализации лесных пожаров на основе совершенствования и модернизации служб охраны лесов, оснащенных современными средствами оперативного обнаружения и борьбы с различного вида лесными пожарами;

обеспечение рационального использования лесных ресурсов и благоприятной окружающей среды и экологической безопасности;

ответственности за нарушение законодательства об использовании, охране, защите и воспроизводстве лесов и природоохранного законодательства.

Таблица 4.4.1 Распределение территории хозяйства по классам пожарной опасности лесных участков

Наименование лесничеств	Площадь по классам пожарной опасности лесных участков						Площадь, га
	1	2	3	4	5	итого	Средний класс пожарной опасности лесных участков
Сухопольское	68,9	1653,6	605,3	44,9	–	2372,7	2,3
Шерешевское	1332,0	4105,7	2889,9	1087,3	165,4	9580,3	2,4
Итого	1400,9	5759,3	3495,2	1132,2	165,4	11953,0	2,4
Проценты	11,7	48,2	29,2	9,5	1,4	100,0	x

Согласно лесопожарному районированию территория хозяйства относится к I лесопожарному поясу. Относительно высокий класс пожарной опасности лесных участков обусловлен значительным участием в составе сосновых насаждений мшистых и орляковых типов леса.

При проектировании общего объема противопожарных мероприятий, намеченных на предстоящий период, лесоустройство руководствовалось ТКП 193-2009 и Специфическими требованиями [16, 17]. При этом были учтены региональные особенности района расположения хозяйства и весь ранее проведенный комплекс мероприятий по противопожарному устройству лесного фонда.

Распределение территории хозяйства по классам пожарной опасности представлено на рисунке 30.

Таблица 4.4.2 Объемы мероприятий по противопожарному обустройству лесов (по всему ГПУ НП «Беловежская пуца»)

Показатели мероприятия	Единица измерения	Наличие в год лесоустройства	Срок исполнения	Объем
1. Противопожарные разрывы:	км	5,3	x	x
создание	км	–	один год	0,7
уширение	км	–	один год	1,3
содержание (уход)	км	–	ежегодно	6,0
2. Минерализованные полосы:	км	65	x	x
создание	км	–	ежегодно	130
содержание (уход)	км	–	ежегодно	260
3. Квартальные просеки:	км	198,1	x	x
разрубка	км	–	–	–
расчистка	км	–	3	19,0
4. Лесохозяйственные дороги:	км	–	x	x
строительство	км	–	–	–
содержание (ремонт)	км	–	–	–
5. Противопожарные водоемы:	шт.	–	x	x
создание	шт.	–	–	–
уход (устройство подъездов)	шт.	–	–	–

Продолжение таблицы 4.4.2

Показатели мероприятия	Единица измерения	Наличие в год лесо-устройства	Срок исполнения	Объем
6. Пожарно-наблюдательные вышки:	шт.	1	х	х
строительство	шт.	—	—	—
ремонт	шт.	—	10	1
7. Пожарно-наблюдательные мачты:	шт.	—	х	х
строительство	шт.	—	—	—
ремонт	шт.	—	—	—
8. Шлагбаумы:	шт.	30	х	х
установка	шт.	—	—	—
содержание (обновление)	шт.	—	10	30
9. Средства наглядной агитации (аншлаги, стенды и т.п.)	шт.	25	х	х
установка, размещение	шт.	—	—	—
обновление	шт.	—	10	25
10. Места отдыха:	шт.	—	х	х
устройство	шт.	—	—	—
содержание	шт.	—	—	—
11. Пожарно-химические станции:		1	х	х
ПХС-2 типа	шт.	—	—	—
ПХС-1 типа	шт.	1	х	—
12. Пункты хранения противопожарного инвентаря:	шт.	1	х	х
устройство	шт.	—	—	—
13. Приобретение техники и средств для тушения лесных пожаров*:				
пожарные машины	шт.	1	х	—
цистерны	шт.	2	х	—
мотопомпы	шт.	3	10	2
пожарные рукава	шт.	480	10	40
ранцевые опрыскиватели	шт.	23	10	30
пожарные модули	шт.	—	—	—
воздуходувка	шт.	1	х	—
плуги	шт.	3	х	—
дисковые бороны	шт.	2	х	—
14. Средства видеонаблюдения, всего	шт.	1	х	—
в том числе автоматизированные	шт.	1	х	—
* – Количество пожарной техники и средств для тушения пожаров по мере износа и потери эксплуатационных качеств подлежат замене согласно минимальному перечню средств для тушения пожаров, закрепляемых за пожарно-химической станцией и пунктом противопожарного инвентаря в соответствии со Специфическими требованиями по обеспечению пожарной безопасности в лесах. Информационные стенды и аншлаги по мере износа подлежат замене. Ремонт пожарно-наблюдательных вышек проводить по мере необходимости.				

Потребность в замене и ремонте объектов противопожарного назначения, включая обновление информационных стендов при административных зданиях Национального парка и лесничеств, а также при строительстве дополнительных объектов противопожарного назначения, Национальный парк определяет самостоятельно, исходя из состояния и возникающих потребностей по обеспечению пожарной безопасности на своей территории.

Исходя из штатного расписания работников хозяйства, с учетом современных границ лесничеств и фактического состояния лесного фонда, по согласованию с

руководством национального парка и ЛОХ «Шерешевское» составлен проект деления территории лесничеств на мастерские участки (таблица 4.4.3 и рисунок 31).

Таблица 4.4.3 Проект деления территории лесного фонда ЛОХ «Шерешевское» на мастерские участки и лесные обходы

Лесничества	Общая площадь, га	Мастерские участки			Лесные обходы		
		имеется количество, шт.	проектируется		имеется количество, шт.	проектируется	
			количество, шт.	средняя площадь, га		количество, шт.	средняя площадь, га
Сухопольское	2372,7	х	1	2372,7	х	4	593,2
Шерешевское	9580,3	3	4	2395,1	17	20	479,0
Итого	11953,0	х	5	2390,5	х	24	498,0

В прошлом учетном периоде некоторые участки и обходы, располагавшиеся на территории Сухопольского лесничества, включали в себя одновременно кварталы ЛОХ «Шерешевское» и ГПУ НП «Беловежская пуща», по этой причине информация о их наличии по Сухопольскому лесничеству в таблице не приводится. На предстоящий период выполнено разделение мастерских участков и обходов по юридическим лицам, в результате которого проектируется создание 1 мастерского участка и 4 лесных обходов на территории Сухопольского лесничества ЛОХ «Шерешевское».

По Шерешевскому лесничеству имелось 3 мастерских участка. В предстоящем периоде проектируется 4 мастерских участка – 1 на территории вольера и 3 на оставшейся территории лесного фонда. Количество лесных обходов в Шерешевском лесничестве составит 17 штук.



Рисунок 31 – Аншлаг в Шерешевском лесничестве

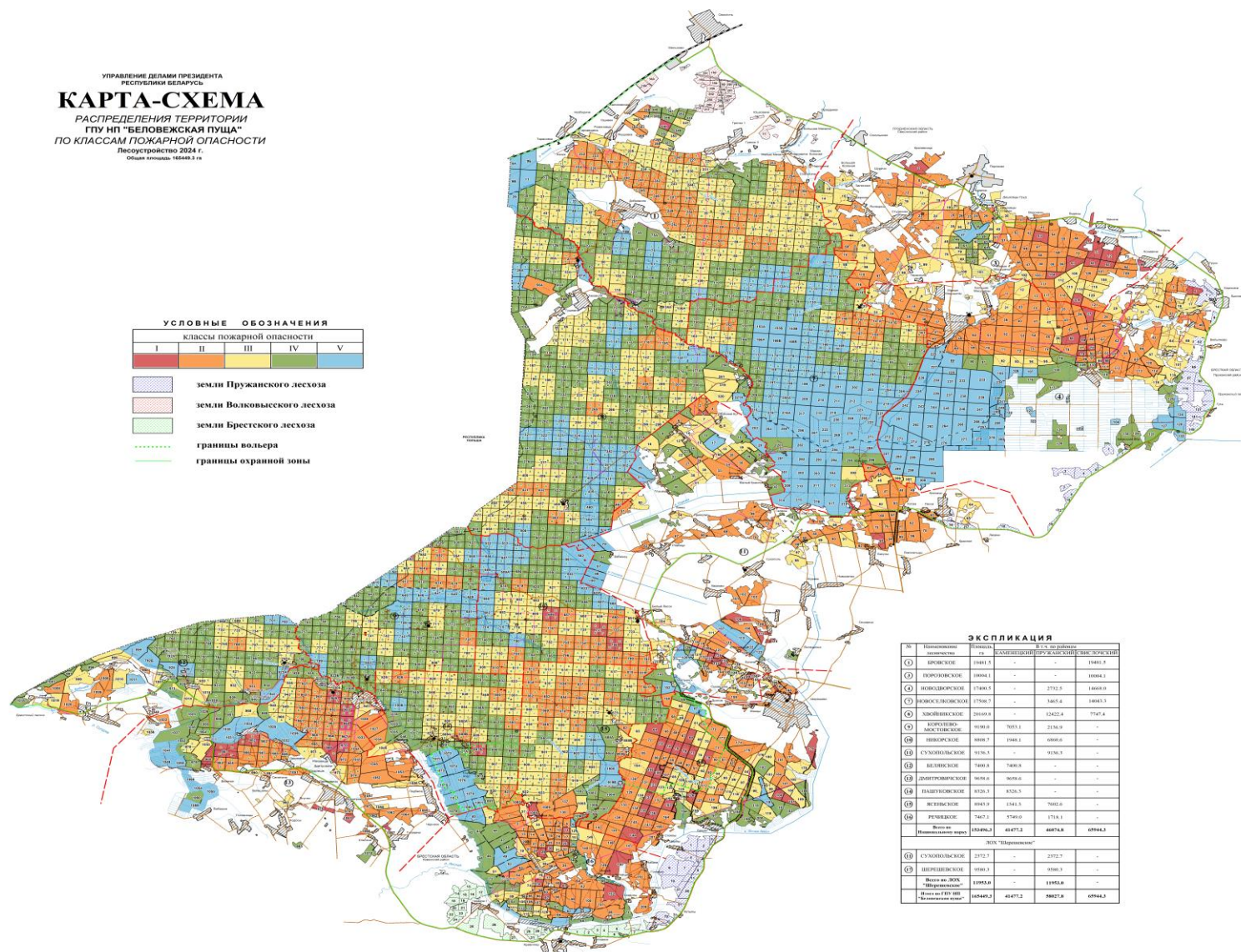


Рисунок 32 – Распределение территории Национального парка по классам пожарной опасности

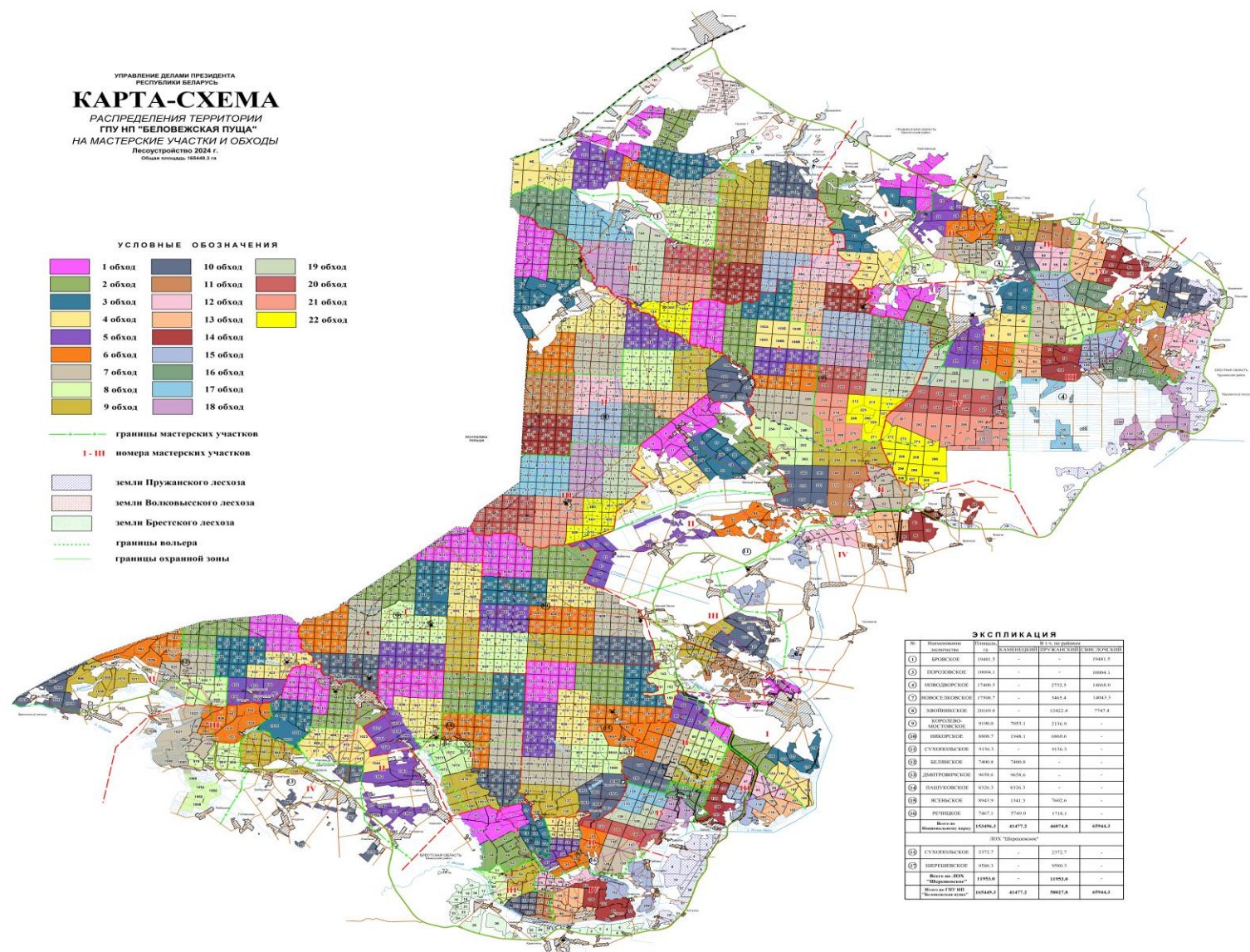


Рисунок 33 – Распределение территории Национального парка на мастерские участки и обходы

4.5. Защита лесов от вредителей и болезней

Настоящим лесоустройством одновременно с таксацией леса проводились работы по определению санитарного состояния насаждений, основной целью которых являлось: выявление очагов вредителей и болезней леса, погибших насаждений, учет сухостоя и захламленности, а также назначение санитарно-оздоровительных мероприятий. Полученные в ходе проведения полевых работ данные послужили основой для проектирования лесохозяйственных мероприятий по улучшению санитарного состояния лесов ЛОХ «Шерешевское»

Таблица 4.5.1 Распределение насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью по породам и причинам повреждения

Площадь, га												
Породы	Всего	В том числе поврежденные насаждения										
		вредителями			болезнями					другими неблагоприятными факторами окружающей среды		
		Всего	из них		Всего	корневой губкой по степени зараженности			смоляным раком сосны			
			хвое- и листо-грызущими	стволо-выми		сильная	средняя	слабая		ветровалы, буреломы	лесные пожары	прочие повреждения
Сосна	68,8	37,8	—	37,8	31,0	—	10,5	20,5	—	—	—	—
Ель	48,3	45,1		45,1	3,2	3,2	—	—	—	—	—	—
Граб	2,6	2,6	—	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—
Береза бородавч.	0,9	0,9	—	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	120,6	86,4	—	86,4	34,2	3,2	10,5	20,5	—	—	—	—

Основной причиной утраты и нарушения биологической устойчивости является повреждение насаждений энтомо- и фитовредителями. Из вредителей и болезней леса, приведших насаждения к полной или частичной утрате устойчивости, наиболее распространены стволовые вредители и корневая губка. Насаждения, где текущий отпад в два и более раза превышал естественный, также отнесены к насаждениям с нарушенной устойчивостью. В насаждениях с нарушенной и утраченной биологической устойчивостью назначены соответствующие санитарно-оздоровительные мероприятия.

Из вредителей и болезней леса, приведших насаждения к полной или частичной утрате устойчивости распространены вредители стволовые – 86,4 га и корневая губка – 34,2 га. Насаждения граба и березы бородавчатой, поврежденные стволовыми вредителями, являются смешанными по составу с наличием хвойных пород, которые и пострадали от насекомых.

Таблица 4.5.2 Проектируемые лесохозяйственные мероприятия в насаждениях с нарушенной и утраченной устойчивостью

Числитель – площадь, га;
знаменатель – объем вырубki, м³

Наименование лесничества	Всего	В том числе											
		в насаждениях, поврежденных вредителями				в насаждениях, пораженных болезнями				в насаждениях, поврежденных другими неблагоприятными факторами окружающей среды			
		ССР	ВСП	УЗ	рубки ухода	ССР	ВСП	УЗ	рубки ухода	ССР	ВСП	УЗ	рубки ухода
Сухопольское	<u>14,0</u> 218	— —	— —	— —	— —	— —	— —	<u>11,6</u> 84	<u>2,4</u> 134	— —	— —	— —	— —
Шерешевское	<u>106,6</u> 7870	<u>18,2</u> 4251	<u>48,4</u> 2023	<u>19,8</u> 238	— —	<u>3,9</u> 947	<u>10,5</u> 399	<u>5,8</u> 12	— —	— —	— —	— —	— —
Итого	<u>120,6</u> 8088	<u>18,2</u> 4251	<u>48,4</u> 2023	<u>19,8</u> 238	— —	<u>3,9</u> 947	<u>10,5</u> 399	<u>17,4</u> 96	<u>2,4</u> 134	— —	— —	— —	— —
Срок выполнения	1	—	—	1	х	1	1	1	1	х	х	х	х

Основными лесозащитными мероприятиями в лесах хозяйства являются санитарные рубки и очистка леса от захламленности. Выборочные санитарные рубки запроектированы в насаждениях с нарушенной устойчивостью на площади 58,9 га, с объемом выбираемой древесины 2,4 тыс. м³. Сплошные санитарные рубки запроектированы в погибших насаждениях и насаждениях, утративших свою биологическую устойчивость, на площади 22,1 га, с выбираемым запасом древесины 5,2 тыс. м³.

Функцию лесозащитных мероприятий выполняют также рубки ухода, проводимые в насаждениях с нарушенной устойчивостью.

На основании результатов оценки санитарного состояния насаждений хозяйства, на предстоящий период предлагается следующий объем лесозащитных мероприятий, направленных на регулирование численности вредных насекомых и ограничение развития болезней леса.

На основании результатов оценки санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, на предстоящий период предлагается следующий объем лесозащитных мероприятий, направленных на регулирование численности вредных насекомых и ограничение развития болезней леса (таблица 4.5.3) Данная таблица приводится для Национального парка в целом.



Рисунок 34 – Усыхание насаждения ели в 108 квартале Шерешевского лесничества

Таблица 4.5.3 Проектируемые лесозащитные мероприятия (в целом для всего ГПУ НП «Беловежская пуща»)

Наименование мероприятий	Единица измерения	Ежегодный объем
1. Лесопатологический мониторинг лесов: детальный надзор на постоянных маршрутных ходах	шт.	—
рекогносцировочный надзор	га	205
феромонный надзор	га	2000
2. Текущее лесопатологическое обследование	га	21600
3. Почвенные раскопки (выкопка ям)	ям	600
4. Наземные защитные обработки (кроме питомников)	га	—
5. Выкладка ловчей древесины (деревьев)	м ³	65
6. Защитные обработки в питомниках (предпосевная обработка семян)	кг	40
7. Биологические методы защиты лесов	га	160
8. Химическая обработка древесины	м ³	—
9. Авиаобработка	га	—
10. Защита несомкнувшихся лесных культур и молодняков от повреждений дикими копытными животными*	га	36
в том числе путем огораживания	га	36
*– Данные приведены только по ЛОХ «Шерешевское»		

Ввиду большой популяции оленя благородного и зубра европейского необходимо обратить особое внимание на защиту лесных культур от повреждения дикими животными. В связи с этим хозяйству необходимо ежегодно огораживать не менее 36 гектар несомкнувшихся лесных культур.

Огораживание лесных культур и молодняков от повреждений дикими копытными животными проводить согласно ТКП 677-2024 [33].

4.6. Ведение лесного хозяйства на избыточно увлажненных землях

Таблица 4.6.1 Наличие избыточно увлажненных земель

Наименование лесничества	Всего	Из них			Площадь, га
		лесные земли		нелесные земли (земли под болотами)	
		покрытые лесом	не покрытые лесом		
Сухопольское	130,3	104,2	14,0	12,1	
Шерешевское	1557,4	1321,6	29,3	206,5	
Итого	1687,7	1425,8	43,3	218,6	

Отнесение участков к гидромелиоративному фонду произведено в соответствии с ТКП 677–2024 [33]. В таблице 4.6.1 приведена характеристика и распределение по лесничествам, выявленного на территории хозяйства фонда избыточно увлажненных земель. Болота верхового типа, имеющие большое водорегулирующее и водоохранное значение на территории хозяйства, отсутствуют.

Общая площадь переувлажненных земель, отнесенных к гидромелиоративному фонду, составляет 1,7 тыс. га или 14,1 % от общей площади хозяйства.

Мероприятий по осушению избыточно увлажненных земель не проектируется.

4.7. Лесная инфраструктура

Таблица 4.7.1 Проектируемые объемы строительства, реконструкции и ухода за объектами различного назначения

Наименование объекта	Единица измерения	Всего	В том числе по лесничествам	
			Сухопольское	Шерешевское
1. Административные здания:				
строительство	шт.	—	—	—
ремонт	шт.	—	—	—
2. Гаражи: строительство	шт.	—	—	—
ремонт	шт.	—	—	—
3. Жилые дома: строительство	шт.	—	—	—
ремонт	шт.	—	—	—
4. Дороги лесохозяйственные:	км	—	—	—
строительство	км	—	—	—
ремонт	км	—	—	—
5. Мосты: строительство	шт.	—	—	—
ремонт	шт.	—	—	—
6. Трубо-переезды:				
строительство	ед.	—	—	—
ремонт	шт.	—	—	—
7. Прочие объекты				
7.1. Разрубка: кварт. просек	км	—	—	—
границ	км	—	—	—
противопожарных разрывов	км	2,0	—	2,0
7.2. Расчистка: кварт. просек	км	19,0	—	19,0
границ	км	—	—	—
противопожарных разрывов	км	—	—	—
7.3. Расчистка мелиоративных каналов, осушителей	км	—	—	—

Виды и объемы мероприятий по созданию и развитию лесной инфраструктуры на предстоящий период запроектированы лесоустройством, исходя из наличия в учреждении производственных и бытовых объектов и с учетом их фактического состояния.

ГЛАВА 5

ОЖИДАЕМАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАПРОЕКТИРОВАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

5.1. Экономические показатели

Таблица 5.1.1 Распределение территории хозяйства по лесотаксовым разрядам

Наименование лесничества	Пункт вывозки древесины	Лесо- таксо- вый разряд	Номера кварталов	Общая площадь, га
Сухопольское	ЦПД «Шерешево»	1	101-103,126	362,4
		2	59-65,74-78,84-86,88-98	2010,3
Итого по лесничеству		х	х	2372,7
Шерешевское	ЦПД «Шерешево»	1	55-61,64-71,73-84,87-103,109- 119,128,166-191,198-200	5990,4
		2	63,72,85,86,104-108,120-127,129- 136,139-144,163-165,193-197,201	3589,9
Итого по лесничеству		х	х	9580,3
Всего по хозяйству		х	х	11953,0
в том числе по лесотаксовым разрядам		1	х	6352,8
		2	х	5600,2

Распределение территории лесхоза по лесотаксовым разрядам производилось в соответствии с Постановлением [34]. Данные о местах погрузки древесины на железнодорожный транспорт, а также данные о пунктах потребления или переработки, на которые вывозится древесина с лесосек получены на основании письма от ГПУ НП «Беловежская пуща» от 18.06.2025 № 1351.

В соответствии с данным письмом погрузка древесины на железнодорожный транспорт не производится, вся переработка древесины выполняется собственными силами на базе 3 деревообрабатывающих цехов, находящихся на территории национального парка.

Ближайшим цехом для всех кварталов, входящих в состав хозяйства, является деревообрабатывающий цех, расположенный г.п. Шерешево.

Распределение территории лесхоза по лесотаксовым разрядам представлено на рисунке 35.

Таблица 5.1.2 Экономическая оценка лесных ресурсов на год проведения лесоустройства (по всему ГПУ НП «Беловежская пуща»)

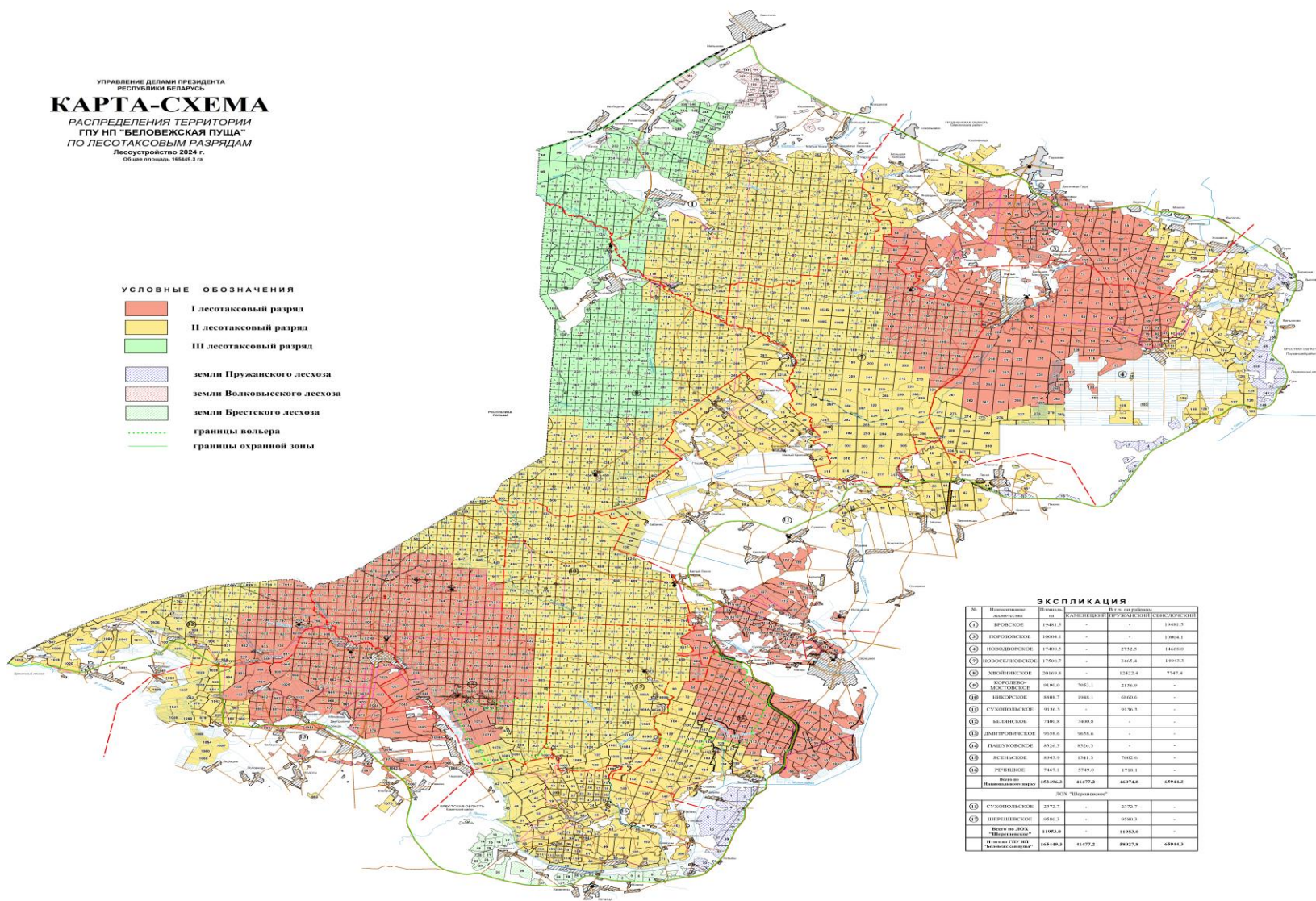
Основные виды ресурсов	Единица измерения	Наличный запас		Стоимость ресурсов, млн. руб.	
		всего	в т. ч. реально доступный для заготовки	общая	в т. ч. реально доступная
1. Древесные - всего	тыс.м ³	37255,6	25361,4	342,49	239,75
из них стволовой древесины	тыс.м ³	27430,8	19201,5	320,43	224,30
2. Живица	т	19338,2	7735,2	5,22	2,09
3. Семена	т	1769,3	707,7	130,10	52,04
4. Пищевые ресурсы	т	91377,8	27413,3	96,74	29,02
из них: ягоды	т	8472,2	3388,9	5,90	2,36
грибы	т	8227,4	1645,4	11,69	2,34
5. Лекарственное сырье	т	25125,9	12562,9	33,36	16,68
6. Кормовые ресурсы	т	2198,9	1099,4	0,26	0,13
7. Продукция пчеловодства (мед)	т	949,7	379,9	11,54	4,62
Итого		х	х	957,75	573,33

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

КАРТА-СХЕМА

РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ
ГПУ НП "БЕЛОВЕЖСКАЯ ПУЩА"
ПО ЛЕСОТАКСОВЫМ РАЗРЯДАМ
Лесостроительство 2024 г.
Общая площадь: 165449,3 га

- УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ
- I лесотаксовый разряд
 - II лесотаксовый разряд
 - III лесотаксовый разряд
 - земли Пружанского лесхоза
 - земли Волковысского лесхоза
 - земли Брестского лесхоза
 - границы вольера
 - границы охранной зоны



ЭКСПЛИКАЦИЯ			
№	Наименование территории	Площадь, га	В т.ч. по разрядам лесотаксовым
		всего	I II III
①	БРСОВСКОЕ	19401,5	- - 19401,5
②	НОГОВОДСКОЕ	10000,1	- - 10000,1
③	НОВОДОВСКОЕ	17400,5	- 2752,5 14648,0
④	НОВОСЕЛОВСКОЕ	17500,7	- 3405,4 14095,3
⑤	ХВОЙНИНСКОЕ	20109,8	- 12422,8 7747,0
⑥	КОРЧИНСКО-МЯСОВСКОЕ	9190,0	7053,1 2136,9 -
⑦	НИВКОРСКОЕ	8000,7	1048,1 6952,6 -
⑧	СУХОГОРСКОЕ	9130,5	- 9130,5 -
⑨	БЕЛИНСКОЕ	7400,8	7400,8 - -
⑩	ДМИТРИЙСКОЕ	9090,6	9090,6 - -
⑪	ПАВЛОВСКОЕ	8326,3	8326,3 - -
⑫	ВЕНСКОЕ	4043,9	1341,3 2702,6 -
⑬	РЕЧНОЕ	7407,3	7407,3 1750,3 -
⑭	Всего по территории парка	165449,3	44477,2 60774,0 60198,1
80% "Национальный парк"			
⑮	СУХОГОРСКОЕ	2372,7	- 2372,7 -
⑯	ШЕРШЕНСКОЕ	3080,3	- 3080,3 -
⑰	Всего по 80% "Национальный парк"	54528,0	- 54528,0 -
Итого по ГПУ НП "Беловежская Пуща"		165449,3	41677,2 90073,0 33699,1

Рисунок 35 – Распределение территории Национального парка по лесотаксовым разрядам

5.2. Прогноз ресурсного и природоохранного потенциала лесов

Запроектированные на предстоящий период лесохозяйственные мероприятия направлены на повышение продуктивности и устойчивости лесных биоценозов, сохранение биологического разнообразия лесов, улучшение экологического состояния территории лесного фонда, отвечают требованиям устойчивого многоцелевого лесопользования и воспроизводства лесов.

Ресурсный и природоохранный потенциал лесов изменяется, как, под воздействием природных факторов (стихийных бедствий, болезней и т.п.), так и в процессе природопользования, что обусловлено не только истощением отдельных видов природных ресурсов и нерациональность их использования, но и целенаправленной деятельностью человека по их восстановлению и улучшению (вырубка и посадка лесов, устройство гидросооружений, мелиорация земель и т.п.).

В лесоустроительном проекте приводятся сведения о:

влиянии намеченных проектных решений на выполнение лесами природоохранных функций, биологическую продуктивность;

соотношении сплошных и несплошных рубок, их лесоводственное обоснование;

соотношении искусственного и естественного методов возобновления леса.

Намеченные проектные решения будут положительно влиять на выполнение лесами природоохранных функций, на биологическую продуктивность и климаторегулирующую роль лесов.

Среди проектируемых мер по сохранению особо охраняемых природных территорий, проектируемых лесных биотопов, биологического разнообразия объектов растительного и животного мира, лесоустройством учтен режим охраны использования данных объектами, согласно положениям о них и охранным обязательствам.

Лесоустройством произведен подбор выделов, возможных к отнесению к репрезентативным участкам существующих экосистем. В целях выполнения требований стандартов лесной сертификации составляется ведомость репрезентативных участков существующих экосистем на территории лесного фонда лесхоза. В указанную ведомость включаются участки леса общей площадью 5–10 % от площади лесного фонда в преобладающих типах леса с охватом преобладающих древесных пород, при этом в первую очередь включаются особо охраняемые природные территории и участки леса с ограниченным режимом лесопользования, а также другие участки леса, отражающие разнообразие типового и породного состава лесов юридического лица и где не предусмотрено проведение никаких лесохозяйственных мероприятий.

Предлагаемая лесоустроительным проектом площадь выделов, возможных для отнесения к репрезентативным участкам составляет 789,5 га, или 6,6 % от общей площади хозяйства.

Таблица 5.2.1 Прогноз основных показателей, характеризующих структуру и ресурсный потенциал лесов

Числитель – на год лесоустройства
знаменатель – на конец срока действия проекта

Преобладающие породы	Площадь покрытых лесом земель		Возрастная структура, %				Общий запас древесины на корню, тыс.м³	Запас древесины на 1 га, м³		Средне-годовое изменение запаса на 1 га, м³	Общий запас фито-массы, тыс. тонн	Накопление углерода, тыс. тонн	Размер расчетной лесосеки, тыс.м³	Использование среднего изменения запаса, %
			молодняки	средневозрастные	приспевающие	спелые и перестойные		покрытых лесом земель	спелых древостоев					
	га	процент												
Сосна	8753,8	81,3	16,6	17,6	37,8	28,0	2359,6	270	321	3,9	2009,7	1006,9	37,6	109,6
	8274,4	80,4	21,5	17,7	25,9	34,9	2401,8	290	336	3,8	2178,8	1091,6	37,6	113,9
Сосна Банкса	14,9	0,1	–	100	–	–	2,7	181	–	6,7	2,2	1,1	–	–
	14,9	0,1	–	100	–	–	3,1	208	–	6,4	2,4	1,2	–	–
Ель	289,2	2,7	14,1	19,9	49,0	17,0	83,2	288	364	3,8	58,5	29,3	0,6	54,5
	335,4	3,3	25,8	12,8	29,0	32,4	98,6	293	336	3,5	67,0	33,6	0,6	60
Итого хвойных	9057,9	84,0	16,5	17,8	38,1	27,6	2445,5	270	322	3,9	2070,4	1037,3	38,2	107,6
	8624,7	83,8	21,9	17,4	26,0	34,7	2503,5	290	336	3,8	2248,2	1126,4	38,2	112,0
Дуб	9,5	0,1	66,3	15,8	17,9	–	0,7	73	–	–	0,9	0,5	–	–
	16,5	0,2	74,5	15,1	9,2	1,2	1,1	67	300	–	1,1	0,6	–	–
Дуб красный	1,0	–	–	100	–	–	0,2	200	–	–	0,2	0,1	–	–
	1,0	–	–	100	–	–	0,2	200	–	–	0,2	0,1	–	–
Граб	9,1	0,1	3,3	96,7	–	–	1,4	154	–	–	0,8	0,4	–	–
	9,1	0,1	3,3	59,3	37,4	–	1,9	208	–	–	0,9	0,4	–	–
Ясень	0,4	–	100	–	–	–	0,1	250	–	–	–	–	–	–
	0,4	–	–	100	–	–	0,1	250	–	–	–	–	–	–
Клен	0,2	–	100	–	–	–	–	110	–	–	–	–	–	–
	0,2	–	–	100	–	–	–	130	–	–	–	–	–	–
Итого твердо-лиственных	20,2	0,2	35,6	55,9	8,4	–	2,4	119	–	–	1,9	1,0	–	–
	27,2	0,3	46,3	35,0	18,0	0,7	3,3	121	300	–	2,2	1,1	–	–
Береза бородавчатая	559,6	5,2	17,0	55,6	24,6	2,8	92,3	165	306	3,9	82,5	41,1	–	–
	566,3	5,5	6,3	34,9	32,4	26,4	116,0	208	316	4,2	102,9	51,4	2,1	110,5

Продолжение таблицы 5.2.1

Числитель – на год лесоустройства
знаменатель – на конец срока действия проекта

Преобладающие породы	Площадь покрытых лесом земель		Возрастная структура, %				Общий запас древесины на корню, тыс.м³	Запас древесины на 1 га, м³		Среднегодовое изменение запаса на 1 га, м³	Общий запас фитомассы, тонн	Накопление углерода, тонн	Размер расчетной лесосеки, тыс.м³	Использование среднего изменения запаса, %
			молодняки	средневозрастные	приспевающие	спелые и перестойные		покрытых лесом земель	спелых древостоев					
	Га	процент												
Береза Пушистая	146,4	1,4	15,4	82,3	1,8	0,5	13,4	92	379	2,7	11,9	5,9	–	—
	148,5	1,5	3,5	60,6	33,7	2,2	16,0	108	265	2,9	14,9	7,4	0,6	100,0
Осина	71,1	0,7	3,7	25,9	48,4	22,1	14,7	207	367	5,6	9,4	4,7	–	—
	67,0	0,6	–	3,0	20,3	76,7	17,5	261	382	5,9	11,3	5,7	0,7	175,0
Ольха черная	900,5	8,4	10,5	21,9	43,6	24,0	209,5	233	328	4,9	173,6	86,7	3,4	80,1
	858,9	8,3	15,2	13,4	16,1	55,3	223,3	260	321	4,6	197,4	98,6	3,4	85,0
Итого мягко-лиственных	1677,6	15,8	12,8	38,6	33,8	14,8	329,9	197	327	4,5	277,4	138,5	3,4	47,9
	1640,7	15,9	10,4	29,8	18,6	41,2	372,8	227	329	4,3	326,5	163,1	6,8	98,6
Всего основных пород	10755,7	100	16,0	21,1	37,3	25,7	2777,8	258	301	4,0	2349,7	1176,8	41,6	97,4
	10292,6	100	20,7	19,4	24,8	35,1	2879,6	279	328	3,9	2576,9	1290,6	45,0	109,0
Ива кустарниковая	14,0	0,1	–	–	–	100	0,1	7	7	–	0,1	–	–	–
	14,0	0,1	–	–	–	100	0,1	7	7	–	–	–	–	–
Итого кустарников	14,0	0,1	–	–	–	100	0,1	7	7	–	0,1	–	–	–
	14,0	0,1	–	–	–	100	0,1	7	7	–	–	–	–	–
Итого всех пород	10769,7	100	16,0	21,1	37,3	25,7	2777,9	258	301	4,0	2349,8	1176,8	41,6	97,2
	10306,6	100	20,7	19,4	24,8	35,1	2879,7	279	327	3,9	2576,9	1290,6	45,0	109,2

Использование среднего изменения запаса, превышающее 100 %, связано с крайне неоднородной возрастной структурой лесного фонда – 62,7 % всех насаждений приспевающие и спелые, имеющие незначительный прирост.

Таблица 5.2.2 Формирование оптимальной структуры лесов

Преобладающая порода	Группа возраста	Существующая структура		Оптимальная структура		Прогнозируемая структура					
						на конец срока действия проекта (2035г.)		на последующие периоды			
								2045 г.		2055г.	
		га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
Сосна	молодняки	1455,5	16,6	3738	42	1780	21	1689	20	2129	25
	средневозрастные	1537,3	17,6	1869	21	1465	18	2027	24	1789	21
	приспевающие	3307,2	37,8	1692	19	2143	26	2196	26	2214	26
	спелые и перестойные	2453,8	28,0	1603	18	2896	35	2533	30	2385	28
	Итого по породе	8753,8	100	8902	100	8274	100	8445	100	8517	100
Сосна Банкса	молодняки	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	средневозрастные	14,9	100	–	–	15	100	–	–	–	–
	приспевающие	–	–	–	–	–	–	15	100	15	100
	спелые и перестойные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Итого по породе	14,9	100	–	–	15	100	15	100	15	100
Ель	молодняки	40,9	14,2	156	40	47	14	55	16	74	21
	средневозрастные	57,6	19,9	94	24	67	20	66	19	70	20
	приспевающие	141,7	49,0	65	18	165	49	103	30	70	20
	спелые и перестойные	49,0	16,9	65	18	57	17	121	35	138	39
	Итого по породе	289,2	100	380	100	336	100	345	100	352	100
Дуб	молодняки	6,3	66,4	6	35	12	75	13	45	9	50
	средневозрастные	1,5	15,8	6	35	3	15	2	42	4	22
	приспевающие	1,7	17,8	2	15	2	9	–	10	3	17
	спелые и перестойные	–	–	2	15	–	1	2	3	2	11
	Итого по породе	9,5	100	16	100	17	100	17	100	18	100
Дуб красный	молодняки	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	средневозрастные	1,0	100	–	–	1	100	1	100	–	–
	приспевающие	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100
	спелые и перестойные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	Итого по породе	1,0	100	–	–	1	100	1	100	1	100

Продолжение таблицы 5.2.2

Преобладающая порода	Группа возраста	Существующая структура		Оптимальная структура		Прогнозируемая структура					
						на конец срока действия проекта (2035г.)	на последующие периоды				
		га	%	га	%		2045 г.		2055г.		
Граб	молодняки	0,3	3,3	—	—	—	3	—	—	—	—
	средневозрастные	8,8	96,7	—	—	6	60	10	72	6	42
	приспевающие	—	—	—	—	3	37	1	7	4	29
	спелые и перестойные	—	—	—	—	—	—	3	21	4	29
	Итого по породе	9,1	100	—	—	9	100	14	100	14	100
Ясень	молодняки	0,4	100	—	—	—	—	—	—	—	—
	средневозрастные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	приспевающие	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	спелые и перестойные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по породе	0,4	100	—	—	—	—	—	—	—	—
Клен	молодняки	0,2	100	—	—	—	—	—	—	—	—
	средневозрастные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	приспевающие	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	спелые и перестойные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по породе	0,2	100	—	—	—	—	—	—	—	—
Береза бородавчатая	молодняки	95,1	17,0	125	30	36	6	36	7	48	10
	средневозрастные	311,2	55,6	180	43	198	35	107	21	116	24
	приспевающие	137,6	24,6	59	14	139	33	182	37	173	36
	спелые и перестойные	15,7	2,8	54	13	183	26	176	35	145	30
	Итого по породе	559,6	100	418	100	566	100	501	100	482	100
Береза пушистая	молодняки	22,6	15,4	41	30	5	4	6	4	9	6
	средневозрастные	120,5	82,3	60	43	91	61	40	26	23	16
	приспевающие	2,6	1,8	19	14	50	33	75	50	72	49
	спелые и перестойные	0,7	0,5	18	13	3	2	30	20	42	29
	Итого по породе	146,4	100	138	100	149	100	151	100	146	100

Продолжение таблицы 5.2.2

Преобладающая порода	Группа возраста	Существующая структура		Оптимальная структура		Прогнозируемая структура					
						на конец срока действия проекта (2035г.)	на последующие периоды				
		га	%	га	%		2045 г.		2055г.		
Осина	молодняки	2,6	3,6	–	–	–	–	3	7	8	20
	средневозрастные	18,4	25,9	–	–	2	3	–	–	6	14
	приспевающие	34,4	48,4	–	–	14	20	10	23	2	5
	спелые и перестойные	15,7	22,1	–	–	51	77	30	70	24	61
	Итого по породе	71,1	100	–	–	67	100	43	100	40	100
Ольха черная	молодняки	94,7	10,5	311	34	90	10	148	17	204	23
	средневозрастные	196,8	21,9	329	36	188	22	166	19	195	22
	приспевающие	393,0	43,6	138	15	375	44	183	21	204	23
	спелые и перестойные	216,0	24,0	138	15	206	24	375	43	283	32
	Итого по породе	900,5	100	916	100	859	100	872	100	886	100
Ива кустарниковая	молодняки	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	средневозрастные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	приспевающие	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	спелые и перестойные	14,0	100	–	–	14	100	14	100	14	100
	Итого по породе	14,0	100	–	–	14	100	14	100	14	100
Всего покрытые лесом земли	молодняки	1718,5	16	4377	41	2132	21	1950	19	2481	24
	средневозрастные	2268,1	21	2538	24	1999	19	2419	23	2209	21
	приспевающие	4018,2	37	1975	18	2553	25	2764	27	2758	26
	спелые и перестойные	2764,9	26	1880	17	3623	35	3284	31	3037	29
Всего по хозяйству		10769,7	100,0	10770	100,0	10307	100	10417	100	10485	100

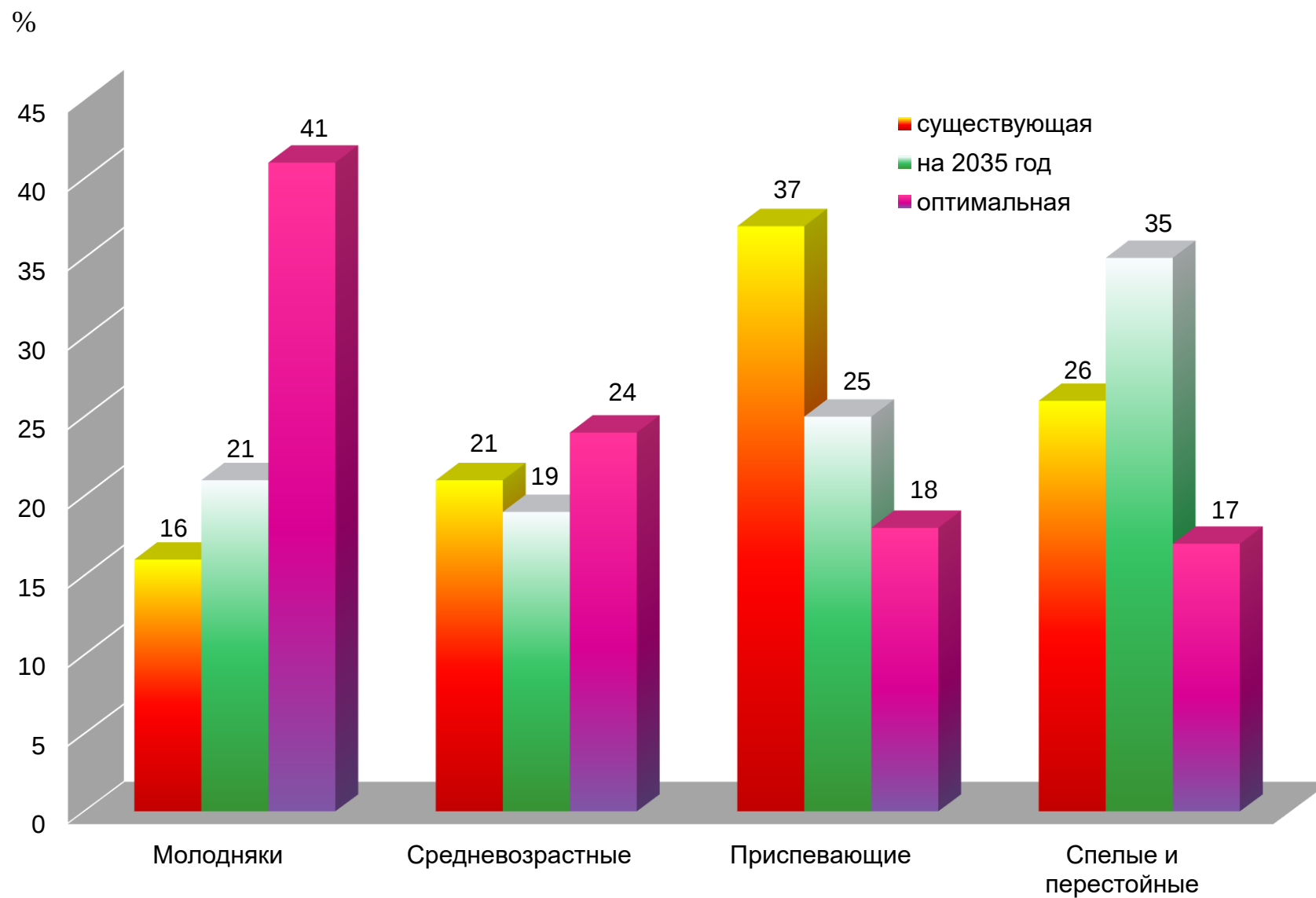


Рисунок 36 – Формирование возрастной структуры лесов

При условии выполнения хозяйством запроектированных на предстоящее десятилетие мероприятий и отсутствия неблагоприятных воздействий на лесной фонд (природные катаклизмы, пожары и т.д.), а также за счет естественного развития и роста древостоев произойдет улучшение структуры лесного фонда. Предполагается, что на конец действия проекта:

долю хвойных, твердолиственных и мягколиственных насаждений изменения не затронут – различия составят до 0,2%.

Изменится возрастная структура насаждений:

доля молодняков составит 20,7 %, (сейчас 15,9 %);

доля средневозрастных насаждений составит 19,4 % (сейчас 21,1 %);

доля приспевающих насаждений составит 24,8% (сейчас 37,3 %);

доля спелых насаждений составит 35,1 % (сейчас 25,7 %);

Общий запас древесины увеличится на 3,6 % и составит 2879,7 тыс. м³, увеличится запас древесины на 1 га покрытых лесом земель на 8,1 % (279 м³).

В целом, на конец действия проекта и при условии выполнения проектных решений, прогнозируется улучшение возрастной и породной структуры и увеличение ресурсного потенциала лесов. Однако, в связи со значительным количеством приспевающих и спелых насаждений, возрастная структура продолжит быть далекой от оптимальной.

Породная структура лесов хозяйства, учитывая климатические и почвенные характеристики, в данный момент близка к оптимальной, и в ходе качественного проведения хозяйственных мероприятий и создания лесных культур полностью приблизится к расчетным значениям.

Заключение

Настоящий лесоустроительный проект вступает в силу с 1 января 2026 года и действует до 31 декабря 2035 года.

Проведение в предстоящем десятилетии всего комплекса запроектированных мероприятий будет способствовать значительному повышению эффективности лесного хозяйства. Выполнение предупредительных, охранных и защитных мероприятий позволит в значительной степени ослабить воздействие на леса неблагоприятных климатических факторов, болезней и вредителей, уменьшит вероятность возникновения лесных пожаров и возможный ущерб, наносимый ими. Проведение мероприятий по уходу за лесами, улучшению санитарного состояния и оздоровлению насаждений одновременно даст возможность решить задачу по обеспечению потребностей экономики в древесине, получая ее до достижения лесами возраста спелости.

При разработке проекта учтены все расположенные на территории хозяйства особо охраняемые природные территории, их режим охраны и использования. Также учтены все переданные ему под охрану места обитания диких животных и произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, учтен их специальный режим охраны и использования. Ограничение режима лесопользования на этих территориях позволит обеспечить экологическую стабильность уникальных природных комплексов, создаст условия для сохранения мест обитания и произрастания редких и исчезающих видов животных, птиц и растений, будет способствовать увеличению их численности и соответственно увеличению ареала их распространения.

Совершенствование организации управления производством, применение новых технологий, научных разработок и современных методов, укрепление материально-технической базы, повышение квалификационного уровня кадров, будут в максимальной степени способствовать решению задач, поставленных перед лесхозом.

Полевые (лесоинвентаризационные) лесоустроительные и камеральные (проектные) лесоустроительные работы выполнены 1-й Минской лесоустроительной экспедицией (1-й партией). Руководитель полевых работ – Гордюк Г.М. Руководитель камеральных работ и автор проекта – ведущий инженер-таксатор лесоустроительной партии № 1 Пономарёв В.С.